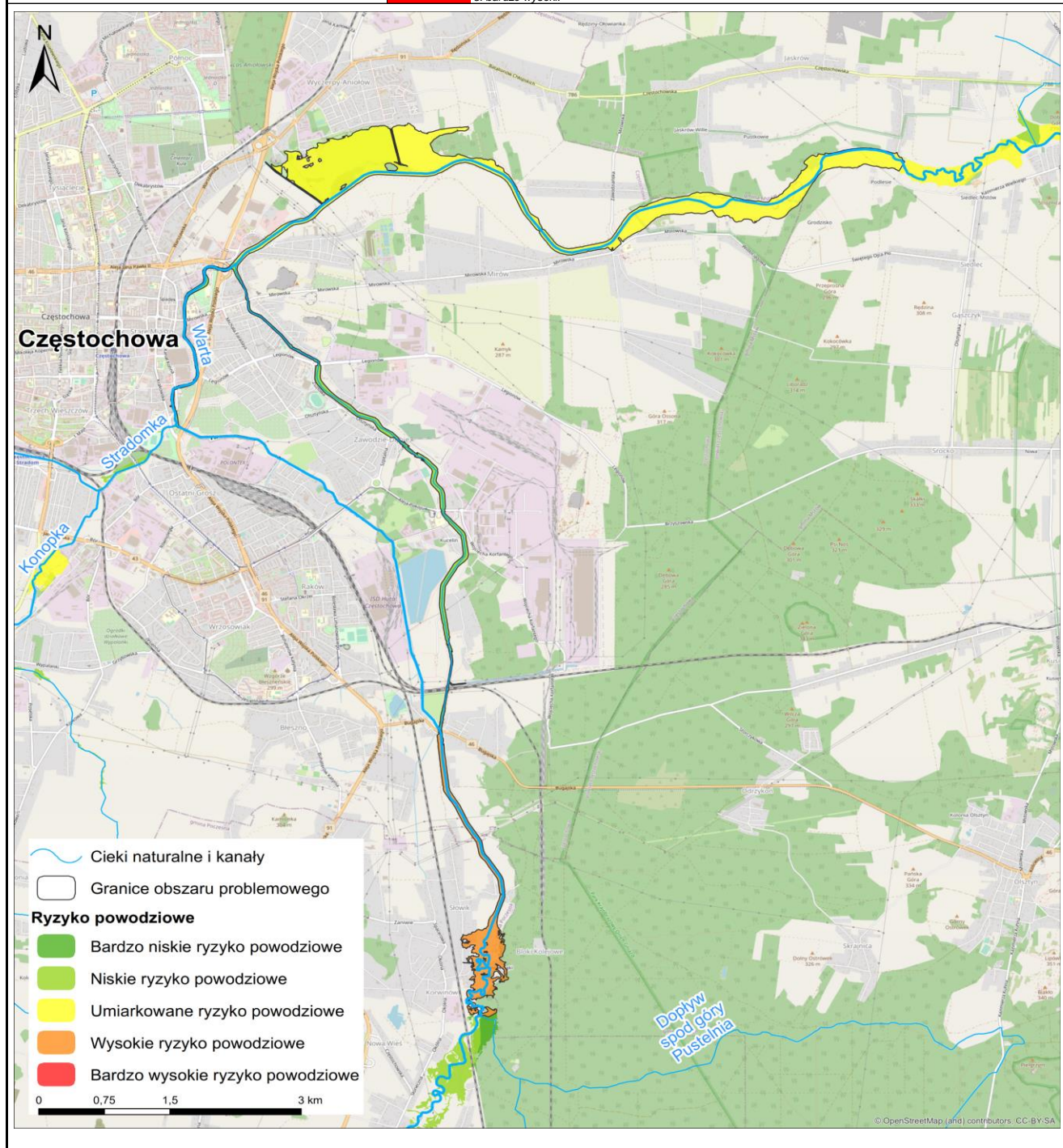


Obszar problemowy:	Warta-Częstochowa										
Region wodny:	Region Wodny Warty										
Zlewnia planistyczna:	Zlewnia planistyczna Górnej Warty										
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Na odcinku Słowik-Korwinów zagrożenie powodziowe spowodowane jest zabudowa mieszkalną na terenach dawnej doliny. Na odcinku przepływającym przez dzielnicę Wyczerpy, Warta jest obwałowana tylko prawostronnie. Wody powodziowe zagrażają jednak części nisko położonych zabudowań.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego. Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <table> <tr><td></td><td>1: bardzo niski,</td></tr> <tr><td></td><td>2: niski,</td></tr> <tr><td></td><td>3: umiarkowany,</td></tr> <tr><td></td><td>4: wysoki,</td></tr> <tr><td></td><td>5: bardzo wysoki.</td></tr> </table>		1: bardzo niski,		2: niski,		3: umiarkowany,		4: wysoki,		5: bardzo wysoki.
	1: bardzo niski,										
	2: niski,										
	3: umiarkowany,										
	4: wysoki,										
	5: bardzo wysoki.										



WARIANTY PLANISTYCZNE						
WARIANT 0						
Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	PPI_150	Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Warta o długości 5,2 km na terenie miasta Częstochowy i w m. Słowik, gm. Poczesna, pow. częstochowski, woj. Śląskie	Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa wałów p.pow. rzeki warty na terenie m. Częstochowa i w m. Słowik gm./ Poczesna tj. wał P-XI - dł. 430 m, wał P-XII dł. 2133 m, wał P-XIII dł. 488 m, wał L-IX dł. 416 m, wał L-X dł. 2178 m, wał L-XI dł. 318 m. Roboty budowlane zostały ukończone w roku 2019. W roku 2020 planowana jest wypłata kolejnych odszkodowań w oparciu o wydane	17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
WARIANT 1						
Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	PPI_630	Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa wałów przeciwpowodziowych kanału Kucelinka o długości 13,68 km na terenie miasta Częstochowy, woj. Śląskie	Kontynuacja inwestycji realizowanej w ramach rezerwy 4. Wojewoda Śląski w dn. 23 listopada 2016 r. wydał Decyzję nr 3/2016 o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych pn. „Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa wałów przeciwpowodziowych kanału Kucelinka o długości 13,68 km na terenie miasta Częstochowy, woj. Śląskie”. Przedmiotowe wały kanału Kucelinka zlokalizowane są w centrum miasta Częstochowy. Celem planowanego zadanie jest doprowadzenie parametrów technicznych wałów do wymogów charakteryzujących budowle hydrotechniczne II klasy ważności, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie I (Dz. U. nr 865, poz. 579). . Inwestycja będzie realizowana: - w zakresie km 0+000 – 0+325 i 0+477 – 6+970 kanału Kucelinka na odcinku wału lewostronnego tj. na odcinkach wałów L-I, L-II, L-III, L-IV, L-V, L-VI, L-VII	17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
2	R_WA_B_012	Zmniejszenie ryzyka poprzez zabezpieczenie przeciwpowodziowe dzielnicy Wyczerpy w Częstochowie	Budowa wału przeciwpowodziowego na odcinku 800 mb od mostu nad rowem odwadniającym trasę DK-1 do ul. Żelwerowicza oraz od ul. Brucknera do ul. Dickensa o dł. 270 mb oraz budowa suchego polderu zalewowego	17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
3	R_WA_B_011	Zmniejszenie ryzyka poprzez zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszaru Starego Miasta w rejonie ul. Krakowskiej w Częstochowie	Budowa lewobrzeżnego wału (zabezpieczenia) przeciwpowodziowego rzeki Warty o dł. ok. 700mb na odcinku od ujścia rz. Stradomki przy ul. Krakowskiej do nieczynnego stalowego mostu kolejowego i połączenia z istniejącym lewobrzeżnym wałem przeciwpowodziowym	17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
4	PPI_643	Likwidacja prawobrzeżnych wałów przeciwpowodziowych P-1, P-2 i lewobrzeżnego L-1 rzeki Warty o łącznej długości ok. 4,5 km w Częstochowie z lokalnym zabezpieczeniem istniejących obiektów	Likwidacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Warty o długości ok. 4,5 km w Częstochowie poprzez ich miejscowe przerwanie. Obecnie wały utrudniają przepływ wód powodziowych i odgradzają od rzeki starorzeczca, użytki zielone i nieużytki. Planuje się również wykonanie lokalnego zabezpieczenia istniejących obiektów.	13. Zwiększenie retencji dolin rzecznych.	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
5	E_W_C_001	Przedłużenie istniejącego wału lewobrzeżnego na odcinków Słowik-Korwinów		17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
6	E_W_C_002	Obwałowanie obiektów mieszkalnych na prawym brzegu na odcinku Słowik-Korwinów z podniesieniem istniejącej drogi gruntowej do rzędnych umożliwiających komunikację w trakcie przejścia wód wezbraniowych		17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

WARIANT 2						
Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	PPL_630	Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa wałów przeciwpowodziowych kanału Kucelinka o długości 13,68 km na terenie miasta Częstochowy, woj. Śląskie	Kontynuacja inwestycji realizowanej w ramach rezerwy 4. Wojewoda Śląski w dn. 23 listopada 2016 r. wydał Decyzję nr 3/2016 o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych pn. „Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa wałów	17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
2	R_WA_B_012	Zmniejszenie ryzyka poprzez zabezpieczenie przeciwpowodziowe dzielnicy Wyczerpy w Częstochowie	Budowa wału przeciwpowodziowego na odcinku 800 mb od mostu nad rowem odwadniającym trasę DK-1 do ul. Zelwerowicza oraz od ul. Brucknera do ul. Dickensa o dł. 270 mb oraz budowa suchego	17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
3	R_WA_B_011	Zmniejszenie ryzyka poprzez zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszaru Starego Miasta w rejonie ul. Krakowskiej w Częstochowie	Budowa lewobrzeżnego wału (zabezpieczenia) przeciwpowodziowego rzeki Warty o dł. ok. 700mb na odcinku od ujścia rz. Stradomki przy ul. Krakowskiej do nieczynnego stalowego mostu kolejowego i połączenia z istniejącym lewobrzeżnym	17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
4	PPL_643	Likwidacja prawobrzeżnych wałów przeciwpowodziowych P-1, P-2 i lewobrzeżnego L-1 rzeki Warty o łącznej długości ok. 4,5 km w Częstochowie z lokalnym zabezpieczeniem istniejących obiektów	Likwidacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Warty o długości ok. 4,5 km w Częstochowie poprzez ich miejscowe przerwanie. Obecnie wały utrudniają przepływ wód powodziowych i odgradzają od rzeki starorzeczca, użytki zielone i nieużytki. Planuje się również wykonanie lokalnego zabezpieczenia istniejących obiektów.	13. Zwiększenie retencji dolin rzecznych.	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
5	E_W_C_001	Przedłużenie istniejącego wału lewobrzeżnego na odcinków Słowik-Korwinów		17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
6	E_W_C_003	Obwałowanie obiektów mieszkalnych na prawym brzegu na odcinku Słowik-Korwinów z wykonaniem nowej drogi gruntowej na rzędnych umożliwiających komunikację w trakcie przejścia wód wzbraniowych		17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

WARIANT 3						
Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	PPL_630	Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa wałów przeciwpowodziowych kanału Kucelinka o długości 13,68 km na terenie miasta Częstochowy, woj. Śląskie	Kontynuacja inwestycji realizowanej w ramach rezerwy 4. Wojewoda Śląski w dn. 23 listopada 2016 r. wydał Decyzję nr 3/2016 o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych pn. „Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa wałów	17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
2	R_WA_B_012	Zmniejszenie ryzyka poprzez zabezpieczenie przeciwpowodziowe dzielnicy Wyczerpy w Częstochowie	Budowa wału przeciwpowodziowego na odcinku 800 mb od mostu nad rowem odwadniającym trasę DK-1 do ul. Zelwerowicza oraz od ul. Brucknera do ul. Dickensa o dł. 270 mb oraz budowa suchego	17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
3	R_WA_B_011	Zmniejszenie ryzyka poprzez zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszaru Starego Miasta w rejonie ul. Krakowskiej w Częstochowie	Budowa lewobrzeżnego wału (zabezpieczenia) przeciwpowodziowego rzeki Warty o dł. ok. 700mb na odcinku od ujścia rz. Stradomki przy ul. Krakowskiej do nieczynnego stalowego mostu kolejowego i połączenia z istniejącym lewobrzeżnym	17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
4	PPL_643	Likwidacja prawobrzeżnych wałów przeciwpowodziowych P-1, P-2 i lewobrzeżnego L-1 rzeki Warty o łącznej długości ok. 4,5 km w Częstochowie z lokalnym zabezpieczeniem istniejących obiektów	Likwidacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Warty o długości ok. 4,5 km w Częstochowie poprzez ich miejscowe przerwanie. Obecnie wały utrudniają przepływ wód powodziowych i odgradzają od rzeki starorzeczca, użytki zielone i nieużytki. Planuje się również wykonanie lokalnego zabezpieczenia istniejących obiektów.	13. Zwiększenie retencji dolin rzecznych.	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
5	E_W_C_009	Lokalne zabezpieczenie lewobrzeżnych zabudowań na odcinku Słowik-Korwinów		31. Opracowanie dokumentów i uruchomienie procesu legislacyjnego pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego.	31	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
6	E_W_C_010	Wykup prawobrzeżnych zabudowań (Korwinów Łąki) z przesiedleniem mieszkańców		33. Opracowanie dokumentów i uruchomienie procesu legislacyjnego pozwalającego na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub	33	1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego

ANALIZY WARIANTOWE	
Wariant Planistyczny W1	
ogólna charakterystyka wariantu:	
podstawa planistyczna:	
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:	
Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:	
Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]	
Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]	

	Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]				
	Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]				
	Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]				
	Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]				
	Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]				
	Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]				
	Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]				
	Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]				
	Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]				
	Wyniki analizy MCA:				
akceptowalność środowiskowa:					
		Uzasadnienie:			
szczegółowa charakterystyka zadań:					
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N	niekorzystny środowiskowo

Wariant Planistyczny W2								
ogólna charakterystyka wariantu:								
podstawa planistyczna:								
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:			Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:					
			Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]					
			Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]					
			Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]					
			Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]					
			Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]					
			Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]					
			Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]					
			Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]					
			Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]					
			Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]					
			Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]					
			Wyniki analizy MCA:					
			akceptowalność środowiskowa:					
						Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:								
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa				
				K	korzystny środowiskowo			
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo			
				N	niekorzystny środowiskowo			

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:

Obszar problemowy:	Warta-Działoszyn
Region wodny:	Region Wodny Warty
Zlewnia planistyczna:	Zlewnia planistyczna Górnej Warty
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Ryzyko wynika z zabudowy obszarów zagrożonych wodami powodziowymi.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego.</p> <p>Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1: bardzo niski, 2: niski, 3: umiarkowany, 4: wysoki, 5: bardzo wysoki.



WARIANTY PLANISTYCZNE

WARIANT 0

WARIANT 1

Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	PPL_660	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego m. Działoszyn	Opracowanie wielowariantowej koncepcji zabezpieczenia obszaru problemowego	31. Opracowanie dokumentów i uruchomienie procesu legislacyjnego pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego.	31	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

ANALIZY WARIANTOWE

Wariant Planistyczny W1

ogólna charakterystyka wariantu:

podstawa planistyczna:

uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:

Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:

Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]

Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]

Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]

Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]

Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]

Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]

Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]

Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]

Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]

Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]

Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]

Wyniki analizy MCA:

akceptowalność środowiskowa:

Uzasadnienie:

szczegółowa charakterystyka zadań:

Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				<div><div>K</div>korzystny środowiskowo</div> <div><div>U</div>umiarkowanie korzystny środowiskowo</div> <div><div>N</div>niekorzystny środowiskowo</div>

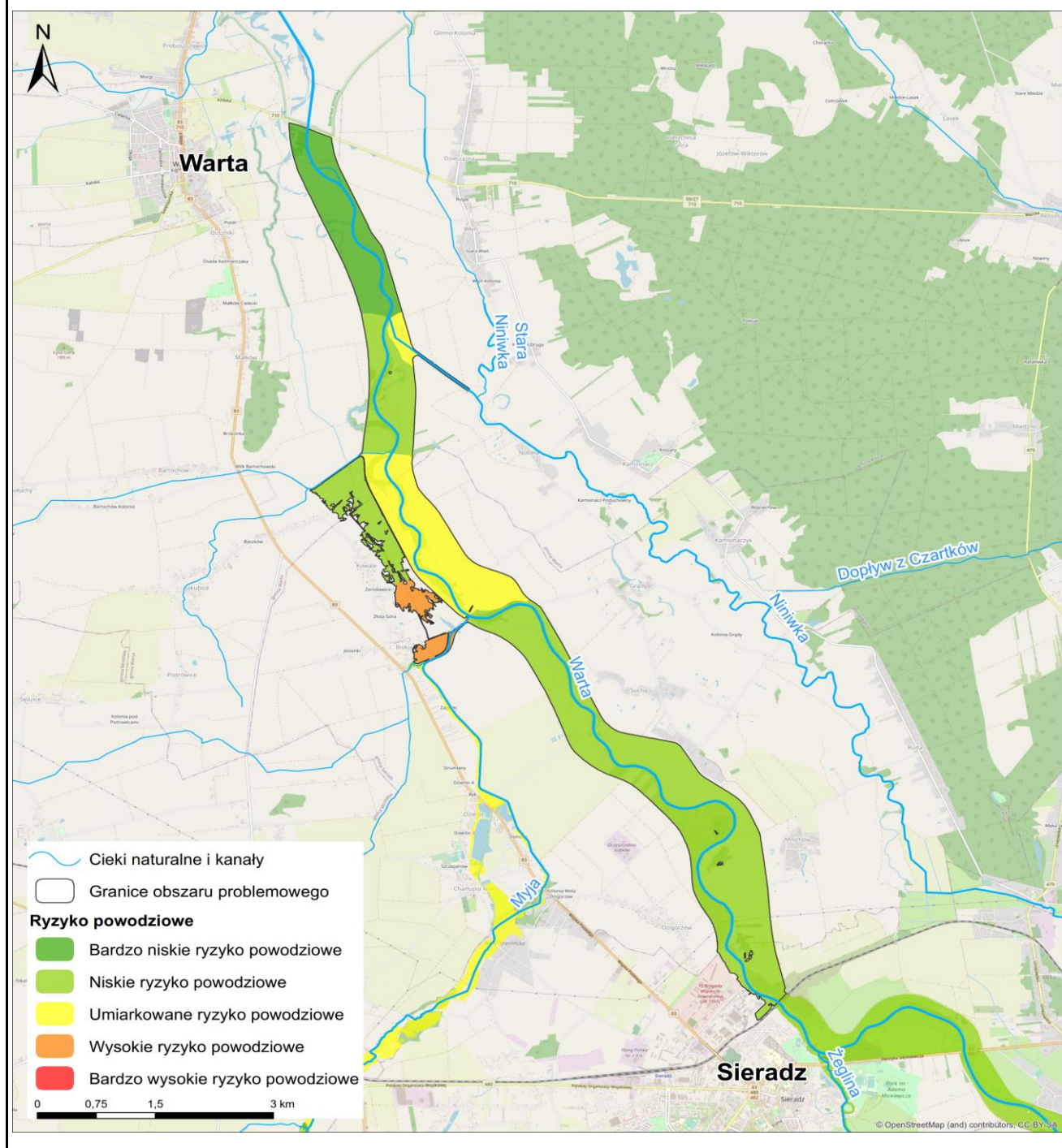
Wariant Planistyczny W2								
ogólna charakterystyka wariantu:								
podstawa planistyczna:								
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:			Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:					
			Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]					
			Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]					
			Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]					
			Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]					
			Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłmami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]					
			Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]					
			Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]					
			Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]					
			Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]					
			Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]					
			Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]					
			Wyniki analizy MCA:					
			akceptowalność środowiskowa:					
						Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:								
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa				
				K	korzystny środowiskowo			
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo			
				N	niekorzystny środowiskowo			

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:

Obszar problemowy:	Warta-Warta
Region wodny:	Region Wodny Warty
Zlewnia planistyczna:	Zlewnia planistyczna Górnej Warty
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Ryzyko powodziowe spowodowane jest kulminacją wzebrań Warty i Myi. Ujściowy odcinek wałów Myi jest lokalnie za niski, co powoduje przelanie się wód na polder Proboszczowice, na którym m.in. znajdują się dwie oczyszczalnie ścieków: jedna w m. Warta przy pompowni Proboszczowice, druga mniej zagrożona w miejscowości Dzigorzew.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego. Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div> <div>1: bardzo niski,</div> <div>2: niski,</div> <div>3: umiarkowany,</div> <div>4: wysoki,</div> <div>5: bardzo wysoki.</div> </div>



WARIANTY PLANISTYCZNE**WARIANT 0**

W wyniku zidentyfikowanych nieścisłości w modelu W0 (brak uwzględnienia syfonu, umożliwiającego zalanie polderu Proboszczowice), dokonano połączenia modeli rzeki Myja i Warta i opracowano wariant "0 bis"

WARIANT 1

Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	PPI_680	Zwiększenie przepustowości wlotu do Zbiornika Wodnego Jeziorsko	Retencja wody i ochrona przed powodzią terenów położonych poniżej oraz alimentacja przepływów niżówkowych w okresach suszy hydrologicznej. Planowane do realizacji działania wynikają z zamulania zbiornika zaporowego utworzonego piętrzeniem na korycie rzeki. Wykonywane na bieżąco pomiary potwierdzają, że akumulacja rumowiska skutkująca podnoszeniem się poziomu dna, jak również zarastanie krzewami wikliny górnej części czaszy zbiornika i międzywala w cofce zbiornika, wpływa na zmniejszenie przepustowości koryta. Może spowodować powstanie zatorów lodowych oraz zmniejszenie przepustowości międzywala, co grozi przelaniem się największych wezbrań przez zapory cokołowe i wały powodziowe w rejonie mostu w Warcie, zagrażając terenom przyległym zwłaszcza miasta Warta.	7. Odtworzenie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	7	1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego
2	E_W_W_004	Przebudowa obwałowania rz. Myja, budowa wrót przeciwpowodziowych i wykorzystanie przeciwpowodziowe polderu Proboszczowice.		17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
3	E_W_W_005	Obwałowanie zabudowań mieszkalnych i oczyszczalni ścieków na polderze Proboszczowice		17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

WARIANT 2						
Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	PPL_680	Zwiększenie przepustowości wlotu do Zbiornika Wodnego Jeziorsko	Retencja wody i ochrona przed powodzią terenów położonych poniżej oraz alimentacja przepływów niżówkowych w okresach suszy hydrologicznej. Planowane do realizacji działania wynikają z zamulania zbiornika zaporowego utworzonego piętrzeniem na korycie rzeki. Wykonywane na bieżąco pomiary potwierdzają, że akumulacja rumowiska skutkująca podnoszeniem się poziomu dna, jak również zarastanie krzewami wikliny górnej części czaszy zbiornika i międzywała w cofce zbiornika, wpływa na zmniejszenie przepustowości koryta. Może spowodować powstanie zatorów lodowych oraz zmniejszenie przepustowości międzywała, co grozi przelaniem się największych wezbrań przez zapory cofkowe i wały powodziowe w rejonie mostu w Warcie, zagrażając terenom przyległym zwłaszcza miasta Warta.	7. Odtworzenie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	7	1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego
2	PPL_659	Dolina Warty X – przebudowa lewostronnego wału przeciwpowodziowego rz. Warty w km 4+250 – 10+010, przebudowa lewostronnego wału przeciwpowodziowego rz. Myi w km 0+000 – 0+715, przebudowa prawostronnego wału przeciwpowodziowego rz. Myi w km 0+000 – 4+250 gm. Sieradz, pow. sieradzki	Przebudowa lewostronnego wału przeciwpowodziowego rz. Warty w km 4+250-10+183 oraz przebudowę wałów przeciwpowodziowych rz. Myi - prawostronnego w km 0+000-4+250 i lewostronnego w km 0+000-0+715. W istniejącym korpusie wałów stwierdzono występowanie przesiąków przy stopie wałów oraz wynw spowodowanych działalnością bobrów, w związku z tym wały nie zabezpieczają w pełni terenów leżących w strefie zalewu 1% wodą. Celem inwestycji jest ochrona przeciwpowodziowa ca 589 ha użytków rolnych wsi Chwałupia Mała, Dzierlin, Biskupice, Dzigorzew.	17. Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

ANALIZY WARIANTOWE					
Wariant Planistyczny W1					
ogólna charakterystyka wariantu:					
podstawa planistyczna:					
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:					
Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:					
Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]					
Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]					
Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]					
Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]					
Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]					
Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]					
Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]					
Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]					
Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]					
Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]					
Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]					
Wyniki analizy MCA:					
akceptowalność środowiskowa:					
Uzasadnienie:					
szczegółowa charakterystyka zadań:					
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{wp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N	niekorzystny środowiskowo

Wariant Planistyczny W2								
ogólna charakterystyka wariantu:								
podstawa planistyczna:								
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:			Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:					
			Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]					
			Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]					
			Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]					
			Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]					
			Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]					
			Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]					
			Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]					
			Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]					
			Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]					
			Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]					
			Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]					
						Wyniki analizy MCA:		
			akceptowalność środowiskowa:					
						Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:								
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa				
				K	korzystny środowiskowo			
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo			
				N	niekorzystny środowiskowo			

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:

Obszar problemowy:	Warta-Lądek, Prosna-Kalisz, Warta-Śrem, Warta-Puszczykowo, Warta-Obrzycko
Region wodny:	Region Wodny Warty
Zlewnia planistyczna:	Zlewnia planistyczna Środkowej Warty, Zlewnia planistyczna Prosny
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Budowa polderu Golina, zbiornika Wielowieś Kłasztorna oraz koordynacja ich pracy ze zbiornikiem Jeziorsko umożliwią weryfikację zasadności części proponowanych obwałowań (które będą składowymi W2 i W3). Dotyczyło to będzie głównie miejsc, gdzie wody Warty, Samy i Welny powodują zalanie niewielką warstwą wody istniejącej zabudowy. Na obszarze zasięgu wód wezbraniowych Welny są dwa obiekty: przepompownia ścieków oraz stara elektrownia wodna. Obiekty te powinny zostać zabezpieczone przez właścicieli przed negatywnymi skutkami zalania.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego. Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #008000; margin-right: 5px;"></div> 1: <i>bardzo niski,</i> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #90EE90; margin-right: 5px; margin-left: 5px;"></div> 2: <i>niski,</i> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #FFFF00; margin-right: 5px; margin-left: 5px;"></div> 3: <i>umiarkowany,</i> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #FFA500; margin-right: 5px; margin-left: 5px;"></div> 4: <i>wysoki,</i> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #FF0000; margin-right: 5px; margin-left: 5px;"></div> 5: <i>bardzo wysoki.</i> </div>



WARIANTY PLANISTYCZNE

WARIANT 0

WARIANT 1

Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	PPI_661	Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty – budowa polderu Golina w powiecie konińskim	Celem przedsięwzięcia jest uzyskanie możliwości obniżenia poziomu kulminacji wezbrań na Warcie poprzez sterowania istniejącymi obiektami naturalnej retencji, w tym wyznaczenie obszarów przeznaczonych do zatopienia w warunkach ekstremalnych powodzi, a więc uzyskania zwiększenia retencji w zlewni Warty oraz skuteczne zarządzanie ryzykiem powodziowym. Działania, które mają realizować główne cele zarządzania ryzykiem powodziowym obejmują m. in. ograniczanie zagrożenia (zasiegu powodzi), kształtowanie zagospodarowania terenów zagrożonych i przygotowanie do powodzi. Planowane przedsięwzięcie realizuje główne cele zarządzania ryzykiem powodziowym przewidziane dokumentami planistycznymi w ramach zarządzania i gospodarowania wodą oraz zarządzania ryzykiem powodziowym. Zakres zabezpieczeń przeciwpowodziowych przewidzianych do zastosowania w Polderze Golina ma zabezpieczyć obszar na prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi przy $p=1\%$. Zadaniem projektu jest również wprowadzenie możliwości pełnej kontroli przepływu zalewania obszaru Polderu do	14. Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	14	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
2	PPI_146	Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie	Zakres prac obejmuje budowę zbiornika wodnego o powierzchni zalewu 1704 ha, wykonanie zapory czołowej i budowli upustowej (w tym: aktualizacja studium wykonalności, uzyskanie decyzji wodnoprawnej, wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z uzyskaniem decyzji administracyjnych, wykonanie podziałów geodezyjnych, szacunków- określenie wielkości odszkodowań, pod wystąpieniem o dec. ze specustawy powodziowej, wystąpienie o decyzję o realizacji inwestycji ze specustawy powodziowej, regulacje własnościowe - wypłata odszkodowań, zakup gruntów, scalenia, faza budowy). W roku 2018r. opracowano Operat wodnoprawny wraz z instrukcją gospodarowania wodą oraz wykonano ustalenie linii brzegowej działek zajętych pod Wodą płynącą - rzeką Prosną na długości projektowanego zbiornika. Dla zadania uzyskano już prawomocną decyzję środowiskową oraz wykupiono 2/3 gruntów niezbędnych pod realizację inwestycji. Uzyskanie decyzji wodnoprawnej będzie kolejnym krokiem w przygotowaniu zadania zalecanego do realizacji do POWIS na lata	14. Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	14	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

WARIANT 2						
Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1						
2						
ANALIZY WARIANTOWE						
Wariant Planistyczny W1						
ogólna charakterystyka wariantu:						
podstawa planistyczna: uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:						
			Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:			
			Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]			
			Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]			
			Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]			
			Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]			
			Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłmami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]			
			Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]			
			Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]			
			Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]			
			Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]			
			Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]			
			Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]			
			Wyniki analizy MCA:			
akceptowalność środowiskowa:						
			Uzasadnienie:			
szczegółowa charakterystyka zadań:						
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa		akceptowalność środowiskowa	
					K	korzystny środowiskowo
					U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
					N	niekorzystny środowiskowo

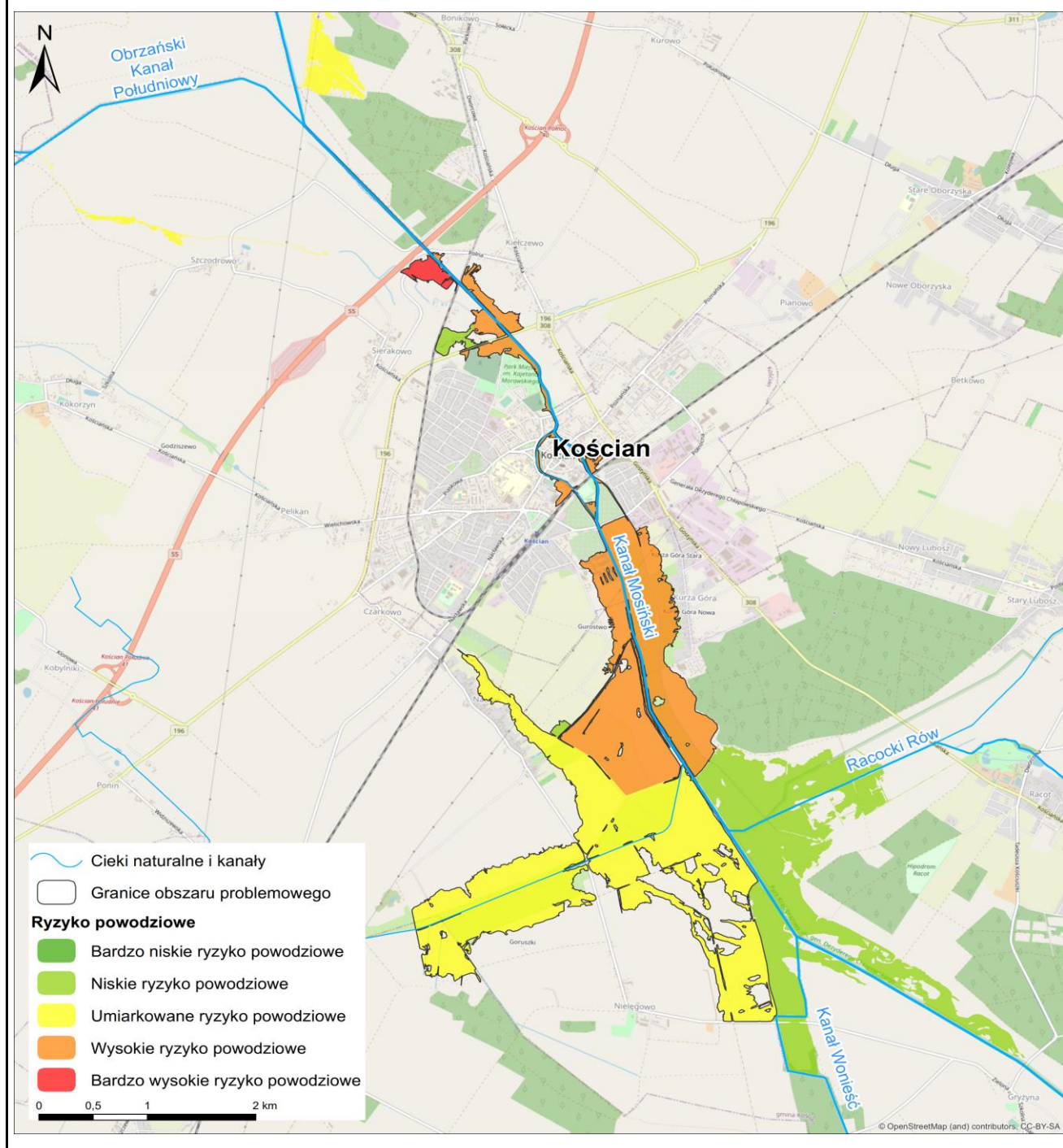
Wariant Planistyczny W2								
ogólna charakterystyka wariantu:								
podstawa planistyczna:								
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:			Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:					
			Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]					
			Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]					
			Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]					
			Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]					
			Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]					
			Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]					
			Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]					
			Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]					
			Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]					
			Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]					
			Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]					
			Wyniki analizy MCA:					
			akceptowalność środowiskowa:					
						Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:								
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa				
				K	korzystny środowiskowo			
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo			
				N	niekorzystny środowiskowo			

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:

Obszar problemowy:	Kanał Mosiński-Kościan
Region wodny:	Region Wodny Warty
Zlewnia planistyczna:	Zlewnia planistyczna Środkowej Warty
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Głównym źródłem zagrożenia jest utrudniony odpływ wód do obwałowania Kanału Mosińskiego powyżej Kościana oraz lokalne zaniżenia obwałowań na odcinku miejskim.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP).</p> <p>Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego.</p> <p>Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div> <div></div> 1: <i>bardzo niski</i>, <div></div> 2: <i>niski</i>, <div></div> 3: <i>umiarkowany</i>, <div></div> 4: <i>wysoki</i>, <div></div> 5: <i>bardzo wysoki</i>. </div>



WARIANTY PLANISTYCZNE

WARIANT 0

WARIANT 1

Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	E_W_KMK_006	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego - OP Kanał Mosiński-Kościan		31. Opracowanie dokumentów i uruchomienie procesu legislacyjnego pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego.	31	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

ANALIZY WARIANTOWE

Wariant Planistyczny W1

ogólna charakterystyka wariantu:

podstawa planistyczna:

uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:

Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:

Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]

Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]

Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]

Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]

Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]

Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]

Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]

Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]

Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]

Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]

Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]

Wyniki analizy MCA:

akceptowalność środowiskowa:

Uzasadnienie:

szczegółowa charakterystyka zadań:

Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				K korzystny środowiskowo
				U umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N niekorzystny środowiskowo

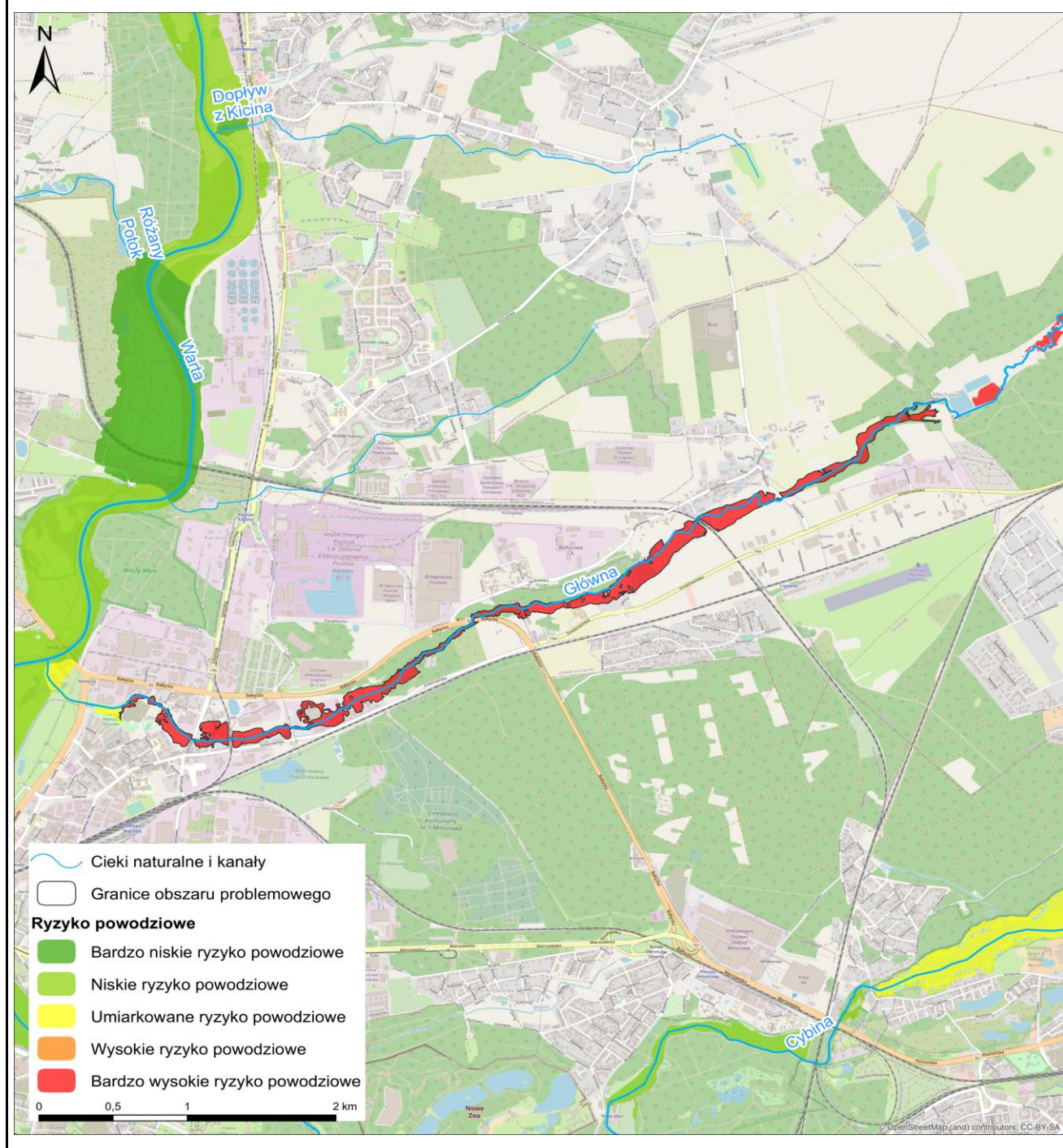
Wariant Planistyczny W2								
ogólna charakterystyka wariantu:								
podstawa planistyczna:								
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:			Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:					
			Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]					
			Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]					
			Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]					
			Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]					
			Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłmami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]					
			Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]					
			Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]					
			Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]					
			Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]					
			Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]					
			Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]					
						Wyniki analizy MCA:		
			akceptowalność środowiskowa:					
						Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:								
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa				
				K	korzystny środowiskowo			
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo			
				N	niekorzystny środowiskowo			

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:

Obszar problemowy:	Główna-Poznań
Region wodny:	Region Wodny Warty
Zlewnia planistyczna:	Zlewnia planistyczna Środkowej Warty
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Ryzyko powodziowe wynika z niedostatecznej przepustowości istniejących mostów oraz silnej zabudowy terenów bezpośrednio przy korycie rzeki.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP).</p> <p>Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego.</p> <p>Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div> <div></div> 1: <i>bardzo niski</i>, <div></div> 2: <i>niski</i>, <div></div> 3: <i>umiarkowany</i>, <div></div> 4: <i>wysoki</i>, <div></div> 5: <i>bardzo wysoki</i>. </div>



WARIANTY PLANISTYCZNE

WARIANT 0

WARIANT 1

Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	E_W_GP_007	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego - OP Główna-Poznań		31. Opracowanie dokumentów i uruchomienie procesu legislacyjnego pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego.	31	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

ANALIZY WARIANTOWE

Wariant Planistyczny W1

ogólna charakterystyka wariantu:

podstawa planistyczna:

uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:

Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:

Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]

Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]

Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]

Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]

Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]

Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]

Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]

Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]

Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]

Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]

Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]

Wyniki analizy MCA:

akceptowalność środowiskowa:

Uzasadnienie:

szczegółowa charakterystyka zadań:

Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				<div><div>K</div>korzystny środowiskowo</div> <div><div>U</div>umiarkowanie korzystny środowiskowo</div> <div><div>N</div>niekorzystny środowiskowo</div>

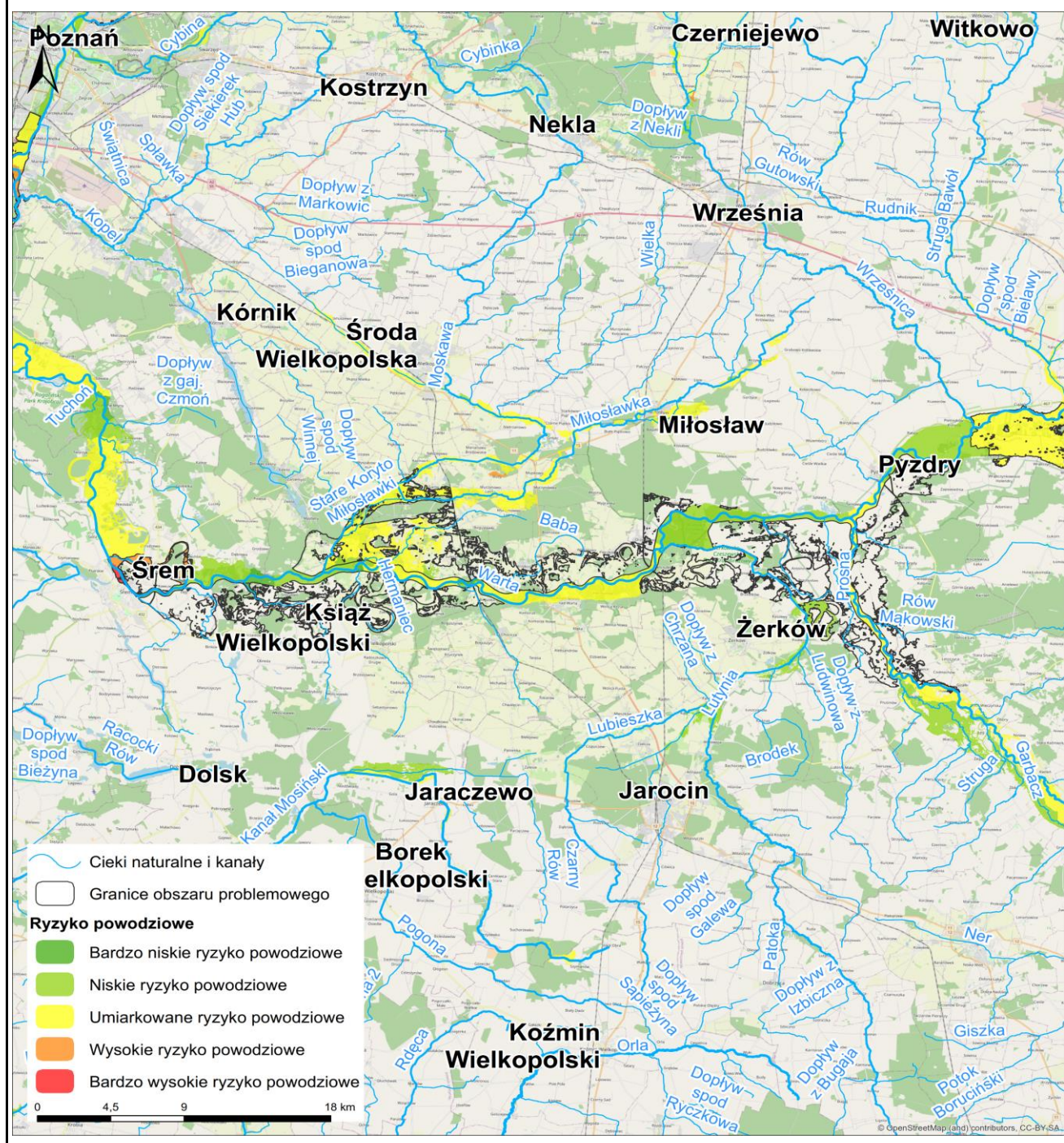
Wariant Planistyczny W2								
ogólna charakterystyka wariantu:								
podstawa planistyczna:								
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:			Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:					
			Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]					
			Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]					
			Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]					
			Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]					
			Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłmami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]					
			Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]					
			Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]					
			Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]					
			Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]					
			Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]					
			Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]					
			Wyniki analizy MCA:					
			akceptowalność środowiskowa:					
						Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:								
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa				
				K	korzystny środowiskowo			
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo			
				N	niekorzystny środowiskowo			

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:

Obszar problemowy:	Warta-Pyzdry
Region wodny:	Region Wodny Warty
Zlewnia planistyczna:	Zlewnia planistyczna Środkowej Warty
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Obszar problemowy wytypowany w analizie możliwości awarii obwałowania.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego. Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div> <div>1: bardzo niski,</div> <div>2: niski,</div> <div>3: umiarkowany,</div> <div>4: wysoki,</div> <div>5: bardzo wysoki.</div> </div>



WARIANTY PLANISTYCZNE

WARIANT 0

WARIANT 1

lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1						

ANALIZY WARIANTOWE

Wariant Planistyczny W1

ogólna charakterystyka wariantu:		
podstawa planistyczna:		
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:		
		Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:
		Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]
		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]
		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]
		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]
		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydrami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]
		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]
		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]
		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]
		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m ³ /s]
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]
		Wyniki analizy MCA:
akceptowalność środowiskowa:		
		Uzasadnienie:

szczegółowa charakterystyka zadań:

lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				K korzystny środowiskowo
				U umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N niekorzystny środowiskowo

Wariant Planistyczny W2								
ogólna charakterystyka wariantu:								
podstawa planistyczna:								
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:			Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:					
			Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]					
			Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]					
			Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]					
			Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]					
			Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]					
			Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]					
			Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]					
			Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]					
			Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]					
			Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]					
			Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]					
						Wyniki analizy MCA:		
			akceptowalność środowiskowa:					
						Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:								
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa				
				K	korzystny środowiskowo			
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo			
				N	niekorzystny środowiskowo			

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:

Obszar problemowy:	Warta-Gorzów Wielkopolski
Region wodny:	Region Wodny Warty
Zlewnia planistyczna:	Zlewnia planistyczna Dolnej Warty
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Obszar problemowy wytypowany w analizie możliwości awarii obwałowania.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego. Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div> <div></div>1: bardzo niski, <div></div>2: niski, <div></div>3: umiarkowany, <div></div>4: wysoki, <div></div>5: bardzo wysoki. </div>



WARIANTY PLANISTYCZNE

WARIANT 0

WARIANT 1

lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1						

ANALIZY WARIANTOWE

Wariant Planistyczny W1

ogólna charakterystyka wariantu:		
podstawa planistyczna:		
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:		
		Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:
		Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]
		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]
		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]
		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]
		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]
		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]
		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]
		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]
		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m ³ /s]
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]
		Wyniki analizy MCA:
akceptowalność środowiskowa:		
		Uzasadnienie:

szczegółowa charakterystyka zadań:

lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				K korzystny środowiskowo
				U umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N niekorzystny środowiskowo

Wariant Planistyczny W2								
ogólna charakterystyka wariantu:								
podstawa planistyczna:								
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:			Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:					
			Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]					
			Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]					
			Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]					
			Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]					
			Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłmami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]					
			Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]					
			Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]					
			Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]					
			Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]					
			Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]					
			Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]					
			Wyniki analizy MCA:					
			akceptowalność środowiskowa:					
						Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:								
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa				
				K	korzystny środowiskowo			
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo			
				N	niekorzystny środowiskowo			

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA: