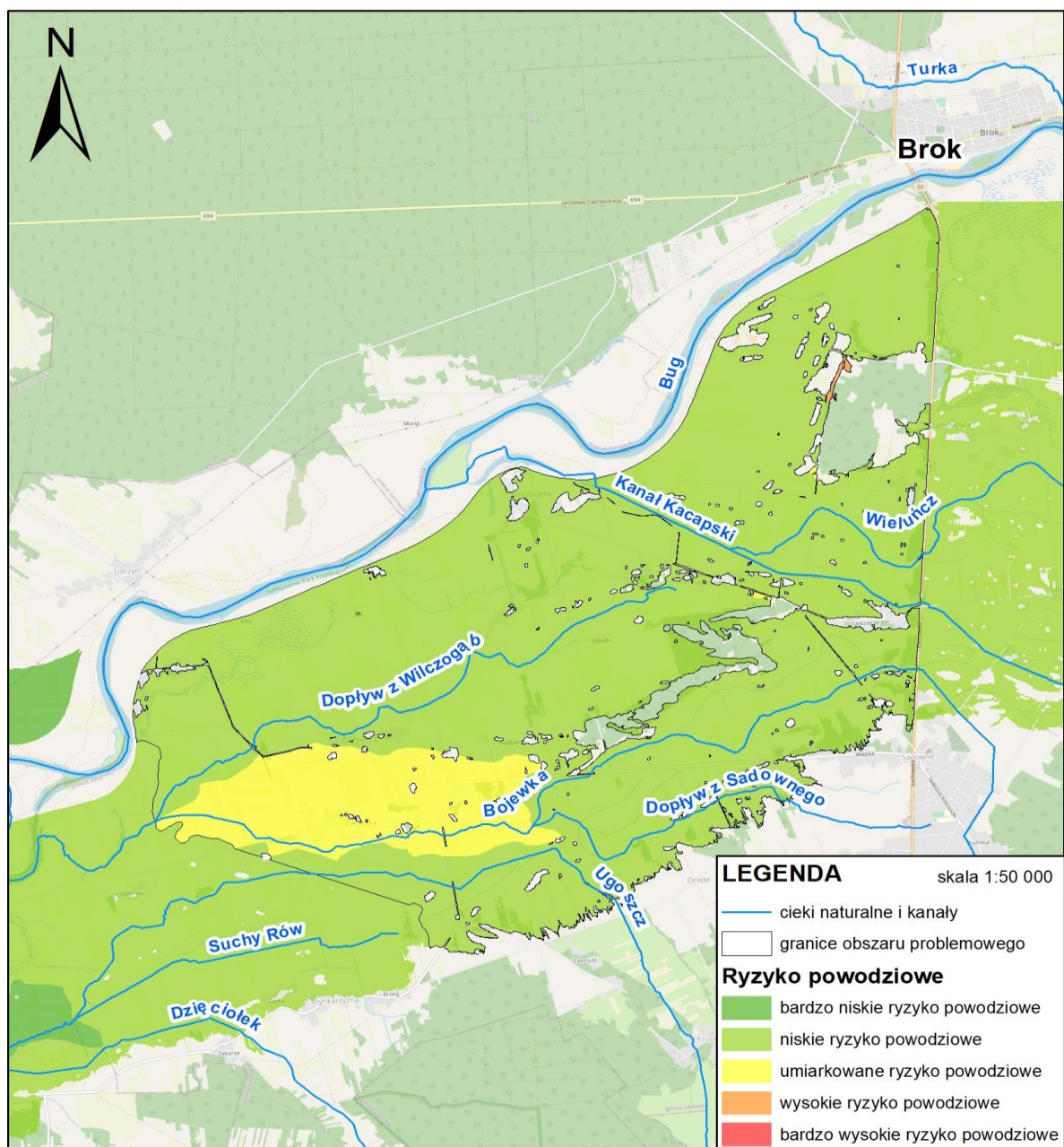


Obszar problemowy:	<b>Sadowne</b>
Region wodny:	<b>Region Wodny Bugu</b>
Zlewnia planistyczna:	<b>Zlewnia planistyczna Dolnego Bugu</b>
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Obszar problemowy zajmuje powierzchnię 28,77km<sup>2</sup>, położony jest na północ od wsi Sadowne, ograniczony od północy zakolem rzeki Bug, od południa drogą lokalną w miejscowości Wilczogęby. Według analizy rozkładu przestrzennego ryzyka zagrożonych jest ok. 582 osób. Obszar wyznaczony dla wariantu przerwania wału. Obszar został wskazany z uwagi na lokalizację oczyszczalni ścieków oraz przepompowni wód służącej odprowadzaniu wód z zawala w okresie podwyższonych stanów wód. Prowadzenie prac w zakresie przebudowy przepompowni jest niezbędne do utrzymania obecnego stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego (zapobiegnięcia pogorszenia stanu istniejącego).</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego.</p> <p>Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #008000; margin-right: 5px;"></div> 1: bardzo niski,  <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #90EE90; margin-right: 5px;"></div> 2: niski,  <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #FFFF00; margin-right: 5px;"></div> 3: umiarkowany,  <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #FFA500; margin-right: 5px;"></div> 4: wysoki,  <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #FF0000; margin-right: 5px;"></div> 5: bardzo wysoki. </div>



## WARIANTY PLANISTYCZNE

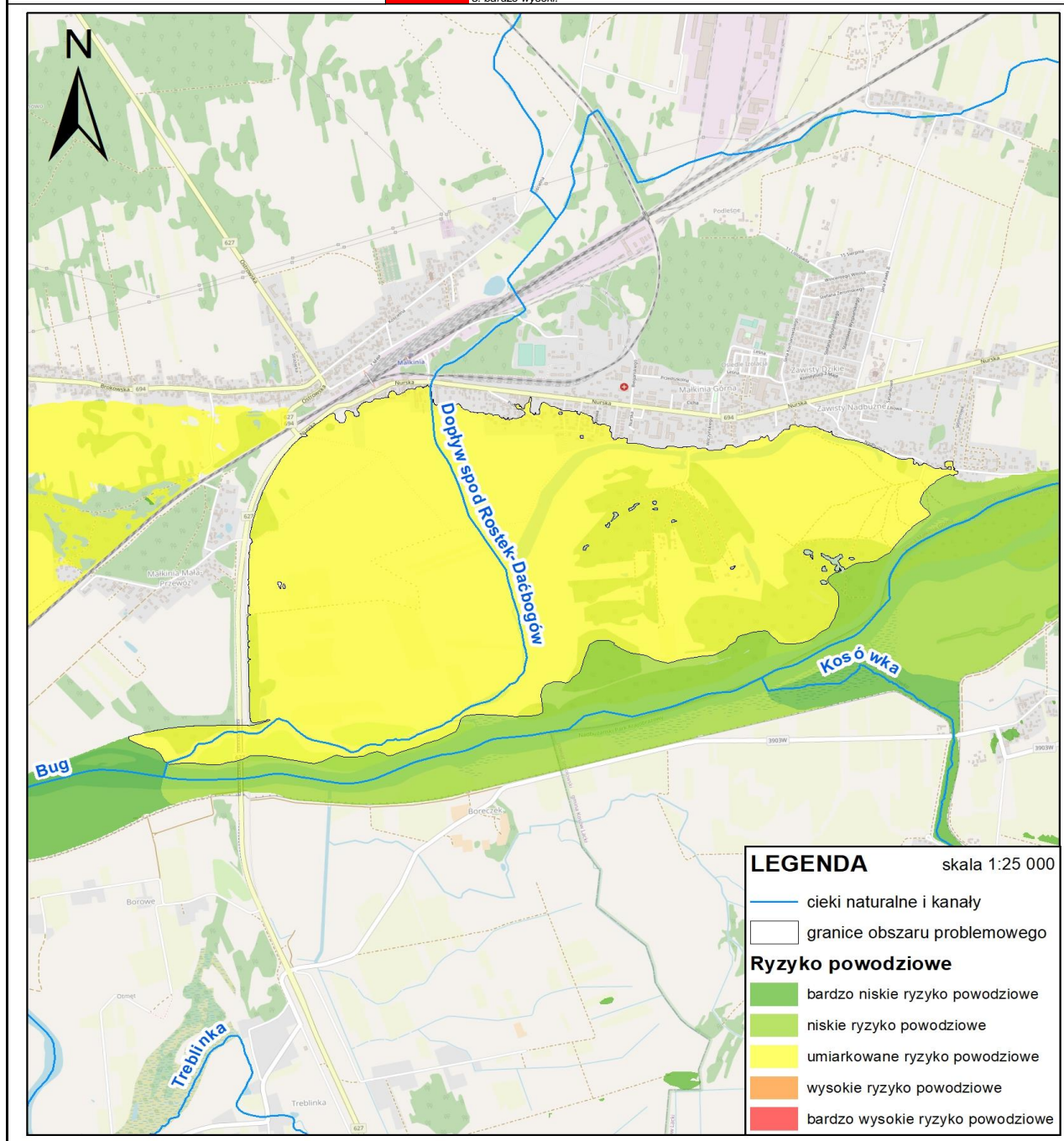
### DZIAŁANIA REKOMENDOWANE DO aPZRP

Brak działań dedykowanych ograniczeniu ryzyka powodziowego w obszarze problemowym. Nie proponuje się wariantów planistycznych.

Do aPZRP rekomenduje się jednak działania realizujące cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz działania realizujące cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym. Znajdą się one na ostatecznej liście aPZRP.

Obszar problemowy:	<b>Małkinia Górna</b>
Region wodny:	<b>Region Wodny Bugu</b>
Zlewnia planistyczna:	<b>Zlewnia planistyczna Dolnego Bugu</b>
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Obszar problemowy zajmuje powierzchnię 4,54km<sup>2</sup>. Obszar od północy ogranicza droga nr 694, od południa rzeka Bug. Od zachodu ograniczony jest drogą nr 627, natomiast od wschodu ul. Nadbużną w Zawistach Nadbużnych. Według analizy rozkładu przestrzennego ryzyka zagrożonych jest ok. 279 osób zamieszkujących w miejscowościach: Małkinia Górna i Zawisty Nadbużne.</p> <p>Dla przedmiotowego obszaru prognozowane są znaczne straty średnioroczne, występuje zagrożenie dla ludzi. Obszar wyznaczony z uwagi na częściowe zalewanie terenów zabudowanych. W ramach niniejszego obszaru planowana jest realizacja działań w zakresie budowy obwałowania. Dla nowego wału przeciwpowodziowego opracowana została już dokumentacja dotycząca trasy przebiegu wału, w tym wykonane zostały pomiary geodezyjne. Nowy wał przeciwpowodziowy pozwoli na ochronę wielu budynków (zagrożonych jest około 220 obiektów). W przedmiotowym miejscu znajduje się stary wał carski który nie jest w utrzymaniu Wód Polskich.</p> <p>Ponadto konieczne jest przeprowadzenie remontu obwałowania w trójkącie pomiędzy drogą wojewódzką a linią kolejową - istniejący obiekt (tzw. wał carski) nie spełnia swojej roli. - jest w bardzo złym stanie technicznym, dodatkowo w nasypie kolejowym zostały wykonane przejścia dla zwierząt, przez które woda powodziowa może zalać teren chroniony tzw. wałem carskim.</p>

- 1: bardzo niski,
- 2: niski,
- 3: umiarkowany,
- 4: wysoki,
- 5: bardzo wysoki.



WARIANTY PLANISTYCZNE

WARIANT 0

Obejmuje istniejący stan infrastruktury hydrotechnicznej (zgodnie z wynikami przeglądu i aktualizacji map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego), przy założeniu bieżącej realizacji działań utrzymaniowych.

WARIANT 1

lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	W_B_3004	Wykup gruntów i relokacje ludności z terenów zagrożonych powodzią 1% w Małkini Górnej.	Wykup gruntów i relokacje ludności z terenów zagrożonych powodzią 1% w Małkini Górnej w dzielnicach Zawisty Nadbużne, Zawisty Dzikie – łącznie ok. 220 domów.	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.	10	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

WARIANT 2						
Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	W_B_1362	Obwałowanie rzeki Bug w km 95+000 - 103+000 odcinek Rostki Wielkie - Małkinia Górna - Klukowo, gm. Małkinia Górna, pow. Ostrowski.	Budowa wału przeciwpowodziowego o dł. 8 380mb ochroni tereny gm. Małkinia Górna o powierzchni ok.700 ha w której znajduje się 200 budynków mieszkalnych. Planowane jest zabezpieczenie podłoża poprzez wykonanie przesłony cementowo -	Budowa przebudowa wałów przeciwpowodziowych	29	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
ANALIZY WARIANTOWE						
Wariant Planistyczny W1						
ogólna charakterystyka wariantu:						
podstawa planistyczna:						
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:						
			Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:			
			Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]			
			Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]			
			Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]			
			Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]			
			Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłmami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]			
			Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]			
			Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]			
			Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]			
			Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]			
			Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]			
			Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]			
			Wyniki analizy MCA:			
akceptowalność środowiskowa:						
			Uzasadnienie:			
szczegółowa charakterystyka zadań:						
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N <sub>usp</sub>	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa		
				K	korzystny środowiskowo	
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo	
				N	niekorzystny środowiskowo	

<b>Wariant Planistyczny W2</b>																											
ogólna charakterystyka wariantu:																											
podstawa planistyczna:																											
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:		<p><b>Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:</b></p> <table border="1"> <tr><td>Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]</td><td></td></tr> <tr><td>Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]</td><td></td></tr> <tr><td>Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]</td><td></td></tr> <tr><td>Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]</td><td></td></tr> <tr><td>Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydrami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych &gt; 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]</td><td></td></tr> <tr><td>Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]</td><td></td></tr> <tr><td>Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]</td><td></td></tr> <tr><td>Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]</td><td></td></tr> <tr><td>Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]</td><td></td></tr> <tr><td>Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]</td><td></td></tr> <tr><td>Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]</td><td></td></tr> </table>				Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydrami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]	
Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]																											
Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]																											
Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]																											
Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]																											
Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydrami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]																											
Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]																											
Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]																											
Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]																											
Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]																											
Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]																											
Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]																											
akceptowalność środowiskowa:		<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td><b>Wyniki analizy MCA:</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Uzasadnienie:</td> <td></td> </tr> </table>						<b>Wyniki analizy MCA:</b>		Uzasadnienie:																	
		<b>Wyniki analizy MCA:</b>																									
	Uzasadnienie:																										
<b>szczegółowa charakterystyka zadań:</b>																											
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N <sub>wsp</sub>	ID	nazwa	<table border="1"> <tr><td colspan="3"><b>akceptowalność środowiskowa</b></td></tr> <tr><td>K</td><td></td><td>korzystny środowiskowo</td></tr> <tr><td>U</td><td></td><td>umiarkowanie korzystny środowiskowo</td></tr> <tr><td>N</td><td></td><td>niekorzystny środowiskowo</td></tr> </table>	<b>akceptowalność środowiskowa</b>			K		korzystny środowiskowo	U		umiarkowanie korzystny środowiskowo	N		niekorzystny środowiskowo											
<b>akceptowalność środowiskowa</b>																											
K		korzystny środowiskowo																									
U		umiarkowanie korzystny środowiskowo																									
N		niekorzystny środowiskowo																									

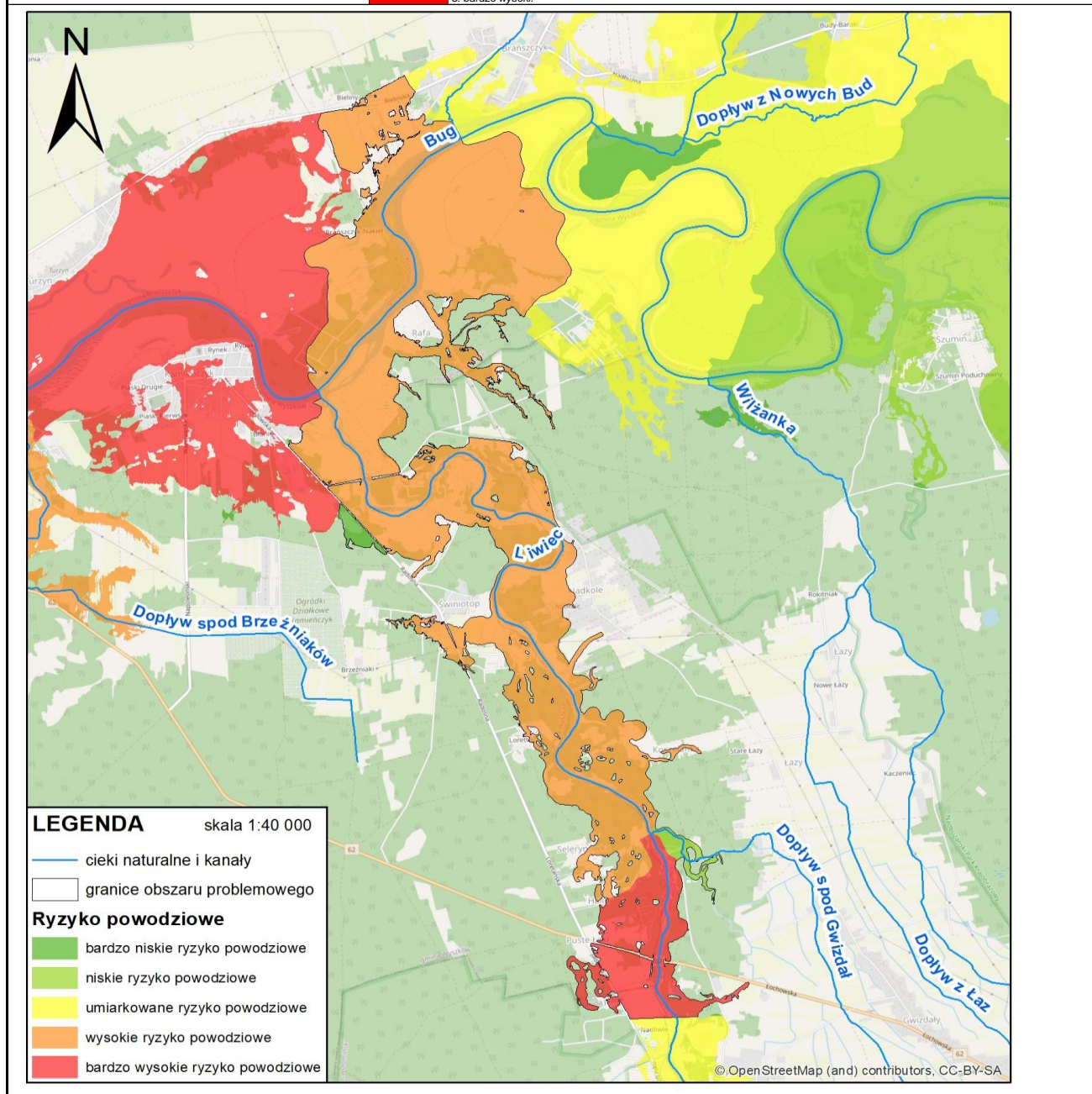
PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:



Obszar problemowy:	<b>Dolina Rzeki Liwiec (Kamieńczyk)</b>
Region wodny:	<b>Region Wodny Bugu</b>
Zlewnia planistyczna:	<b>Zlewnia planistyczna Dolnego Bugu</b>
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Obszar problemowy zajmuje powierzchnię 8,61km<sup>2</sup>. Według analizy rozkładu przestrzennego ryzyka zagrożonych jest ok. 225 osób. Obszar problemowy obejmuje gminy: Brańszczyk, Jadów, Łochów, Wyszków i Korytnica, rozciąga się wzdłuż rzeki Liwiec (lewy dopływ Bugu) i ok. 3km odcinka rzeki Bug na wschód od miejscowości Kamieńczyk. Zagrożone są zabudowania mieszkalne zlokalizowane wzdłuż rzeki Liwiec, które w większości stanowi zabudowa letniskowa oraz zabudowania w obrębie rzeki Kamieńczyk. Jest to obszar, dla którego w znacznej części występuje bardzo wysoki i wysoki poziom ryzyka.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego. Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #008000; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> 1: bardzo niski,  <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #90EE90; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> 2: niski,  <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #FFFF00; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> 3: umiarkowany,  <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #FFA500; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> 4: wysoki,  <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #FF0000; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> 5: bardzo wysoki. </div>



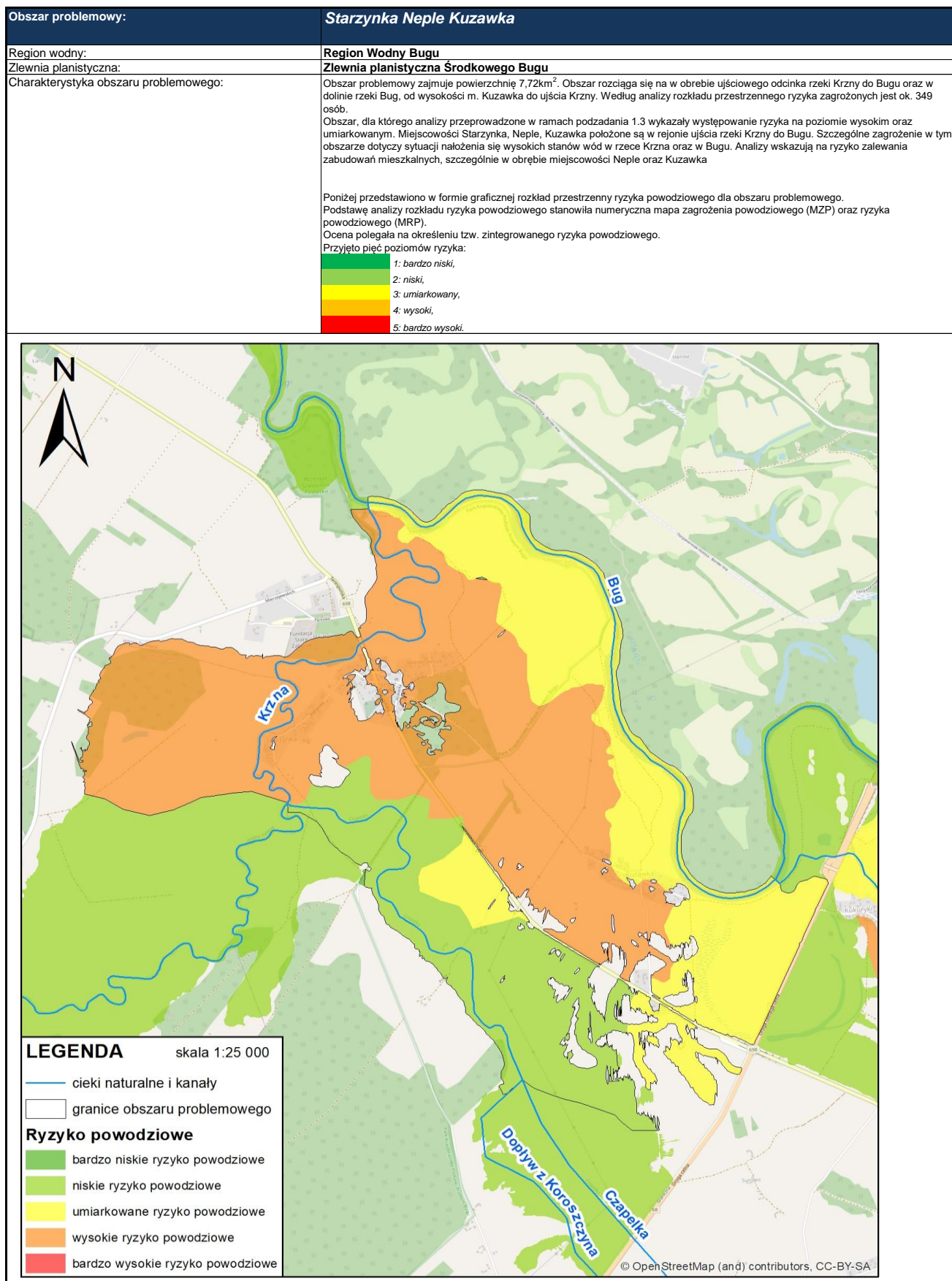


## WARIANTY PLANISTYCZNE

### DZIAŁANIA REKOMENDOWANE DO aPZRP

Brak działań dedykowanych ograniczeniu ryzyka powodziowego w obszarze problemowym. Nie proponuje się wariantów planistycznych.

Do aPZRP rekomenduje się jednak działania realizujące cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz działania realizujące cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym. Znajdą się one na ostatecznej liście aPZRP.



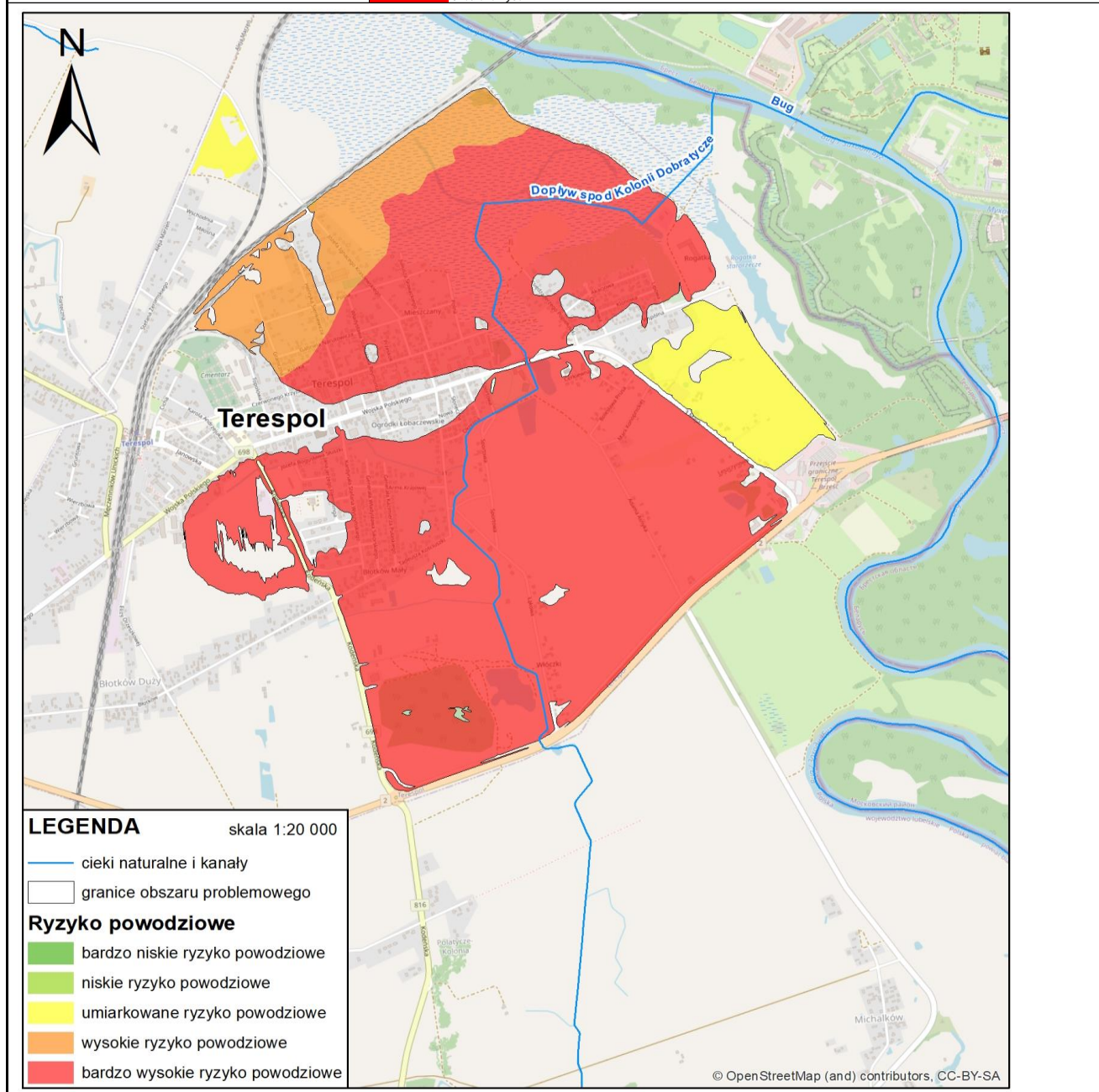
## WARIANTY PLANISTYCZNE

### DZIAŁANIA REKOMENDOWANE DO aPZRP

Brak działań dedykowanych ograniczeniu ryzyka powodziowego w obszarze problemowym. Nie proponuje się wariantów planistycznych.

Do aPZRP rekomenduje się jednak działania realizujące cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz działania realizujące cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym. Znajdą się one na ostatecznej liście aPZRP.

Obszar problemowy:	<b>Miasto Terespol</b>
Region wodny:	<b>Region Wodny Bugu</b>
Zlewnia planistyczna:	<b>Zlewnia planistyczna Środkowego Bugu</b>
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Obszar problemowy zajmuje powierzchnię 4,40km<sup>2</sup>. Według analizy rozkładu przestrzennego ryzyka zagrożonych jest ok. 2 766 osób. Obszar miasta Terespol charakteryzuje się bardzo wysokim oraz wysokim poziomem ryzyka w wyniku przerwania wałów. Zagrożone zalaniem są zabudowania o charakterze mieszkalnym.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego. Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div> <div>1: bardzo niski,</div> <div>2: niski,</div> <div>3: umiarkowany,</div> <div>4: wysoki,</div> <div>5: bardzo wysoki.</div> </div>



## WARIANTY PLANISTYCZNE

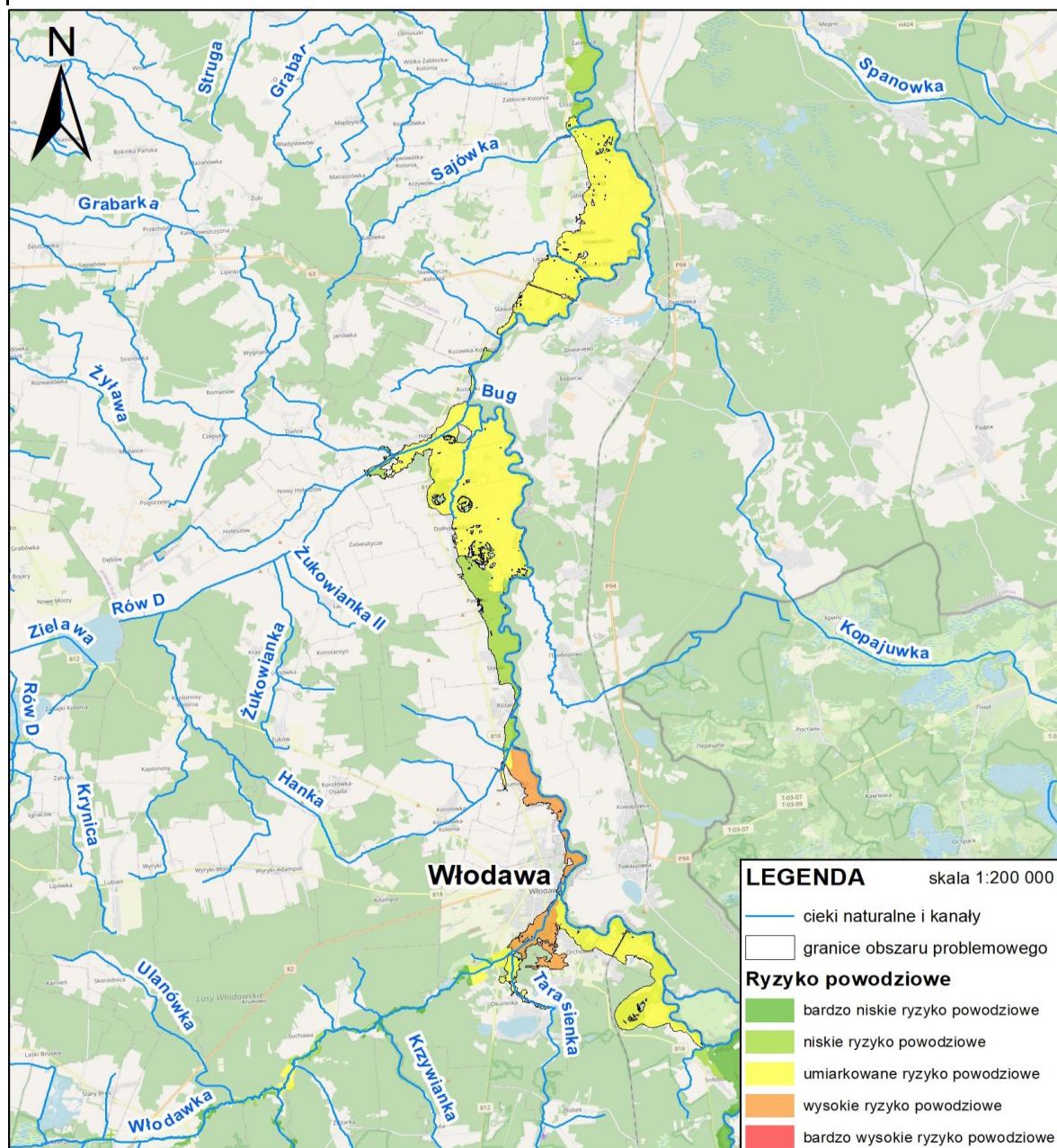
### DZIAŁANIA REKOMENDOWANE DO aPZRP

Brak działań dedykowanych ograniczeniu ryzyka powodziowego w obszarze problemowym. Nie proponuje się wariantów planistycznych.

Do aPZRP rekomenduje się jednak działania realizujące cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz działania realizujące cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym. Znajdą się one na ostatecznej liście aPZRP.



Obszar problemowy:	<b>Bug - Włodawa</b>
Region wodny:	<b>Region Wodny Bugu</b>
Zlewnia planistyczna:	<b>Zlewnia planistyczna Środkowego Bugu</b>
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Obszar problemowy zajmuje powierzchnię 63,17 km<sup>2</sup>. Według analizy rozkładu przestrzennego ryzyka zagrożonych jest ok. 950 osób. Obszar wyznaczony jako obszar problemowy w ramach analiz przeprowadzonych w ramach realizacji podzadania 1.3. Obszar charakteryzuje się wysokim poziomem ryzyka.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego. Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div> <div>1: bardzo niski,</div> <div>2: niski,</div> <div>3: umiarkowany,</div> <div>4: wysoki,</div> <div>5: bardzo wysoki.</div> </div>

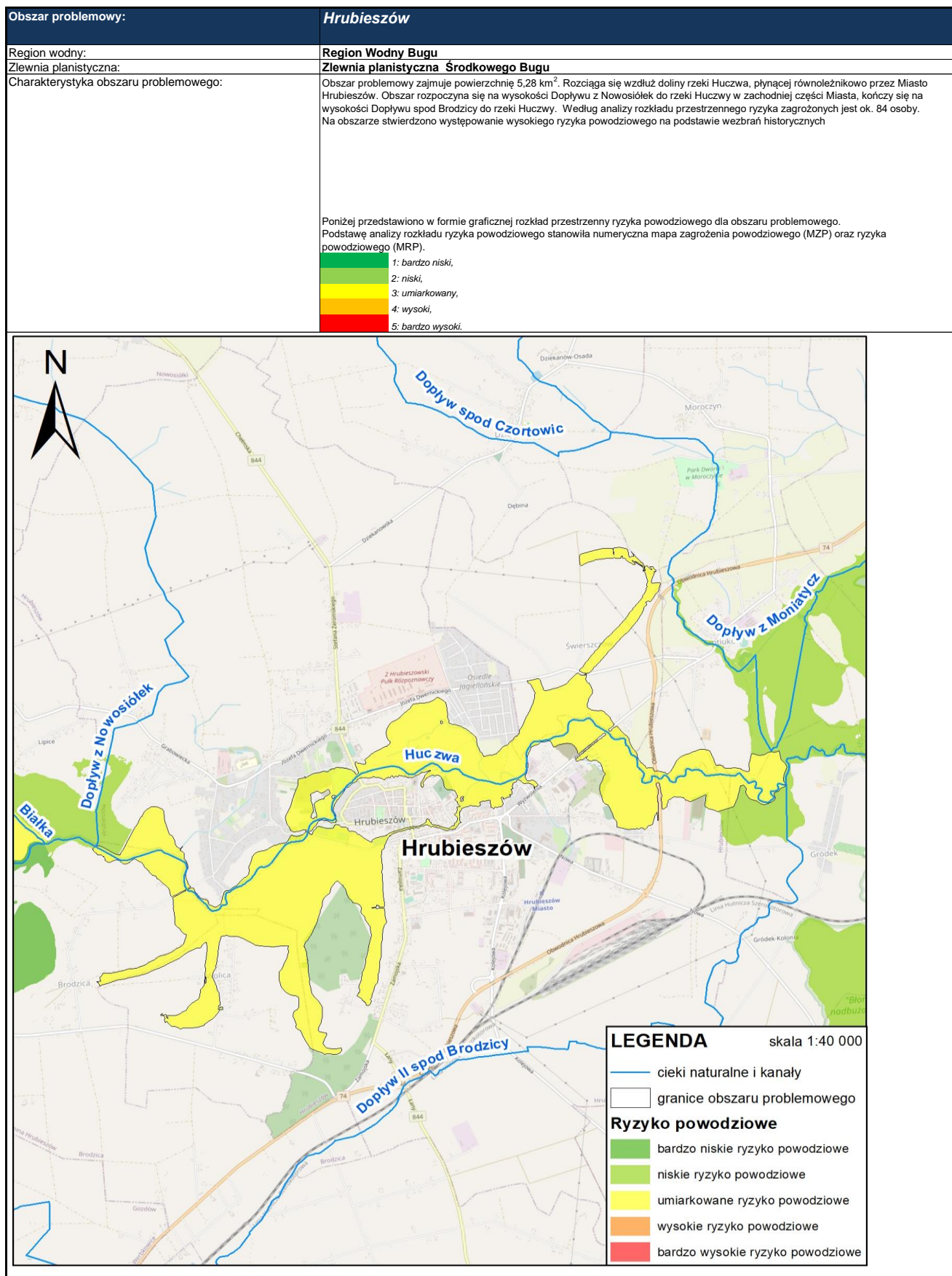


## WARIANTY PLANISTYCZNE

### DZIAŁANIA REKOMENDOWANE DO aPZRP

Brak działań dedykowanych ograniczeniu ryzyka powodziowego w obszarze problemowym. Nie proponuje się wariantów planistycznych.

Do aPZRP rekomenduje się jednak działania realizujące cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz działania realizujące cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym. Znajdą się one na ostatecznej liście aPZRP.



## WARIANTY PLANISTYCZNE

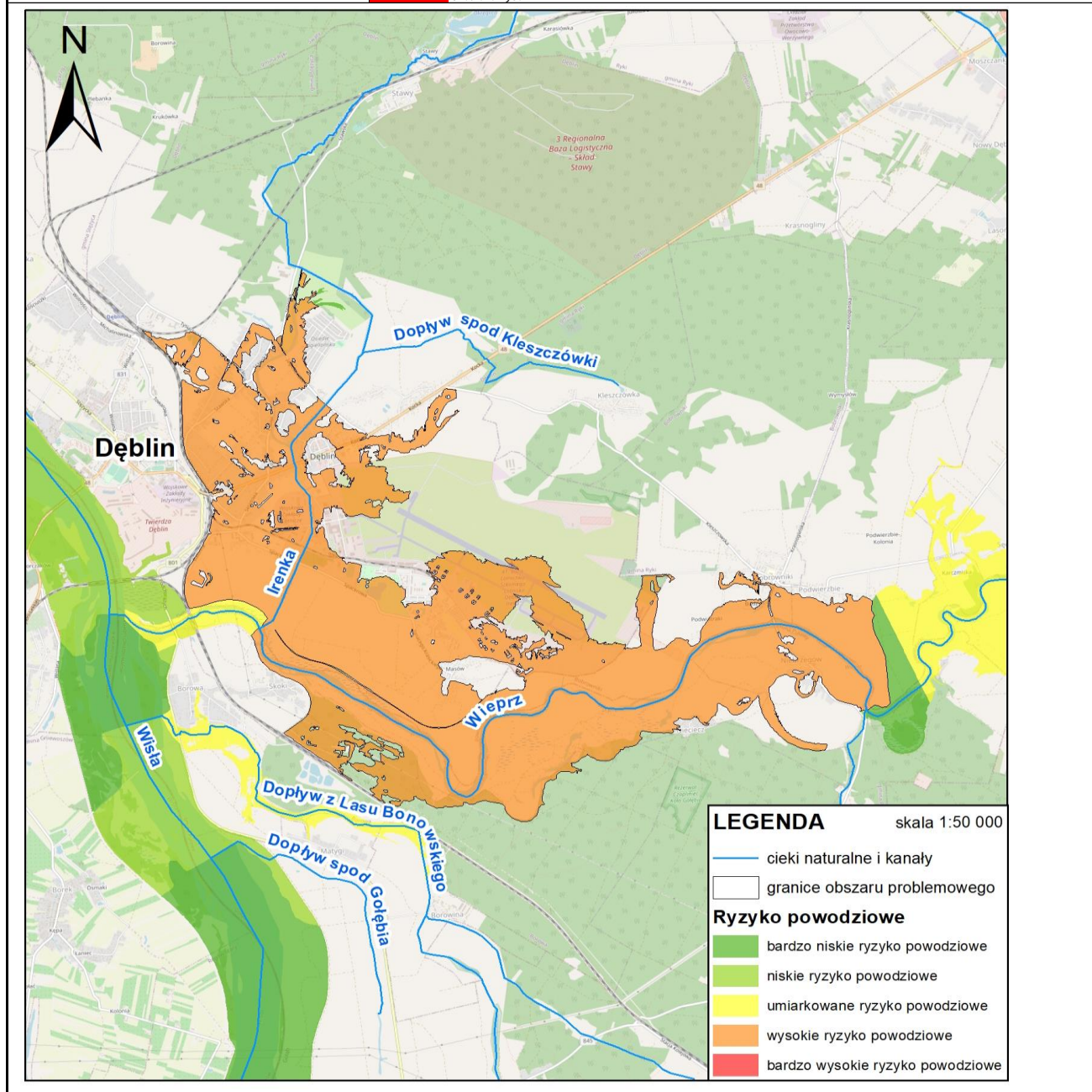
### DZIAŁANIA REKOMENDOWANE DO aPZRP

Brak działań dedykowanych ograniczeniu ryzyka powodziowego w obszarze problemowym. Nie proponuje się wariantów planistycznych.

Do aPZRP rekomenduje się jednak działania realizujące cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz działania realizujące cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym. Znajdą się one na ostatecznej liście aPZRP.



Obszar problemowy:	<b>Wieprz - Dęblin</b>
Region wodny:	<b>Region Wodny Bugu</b>
Zlewnia planistyczna:	<b>Zlewnia planistyczna Wieprza</b>
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Obszar problemowy zajmuje powierzchnię 14,72km<sup>2</sup>. Według analizy rozkładu przestrzennego ryzyka zagrożonych jest ok. 5 068 osoby. Obszar wyznaczony jako obszar problemowy w ramach analiz przeprowadzonych w ramach realizacji podzadania 1.3. Obszar charakteryzuje się wysokim poziomem ryzyka. Zagrożona zalaniem jest znaczna ilość zabudowań mieszkalnych, szczególnie w zachodniej części miasta oraz w rejonie lotniska. Zagrożenie w tym obszarze występuje, jednak nie pochodzi od rzeki z RW Bugu. Zagrożenie w tym miejscu jest skutkiem przelania się przez wały cieków wód rzeki Wisły.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego. Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div> <div></div> 1: bardzo niski,  <div></div> 2: niski,  <div></div> 3: umiarkowany,  <div></div> 4: wysoki,  <div></div> 5: bardzo wysoki. </div>



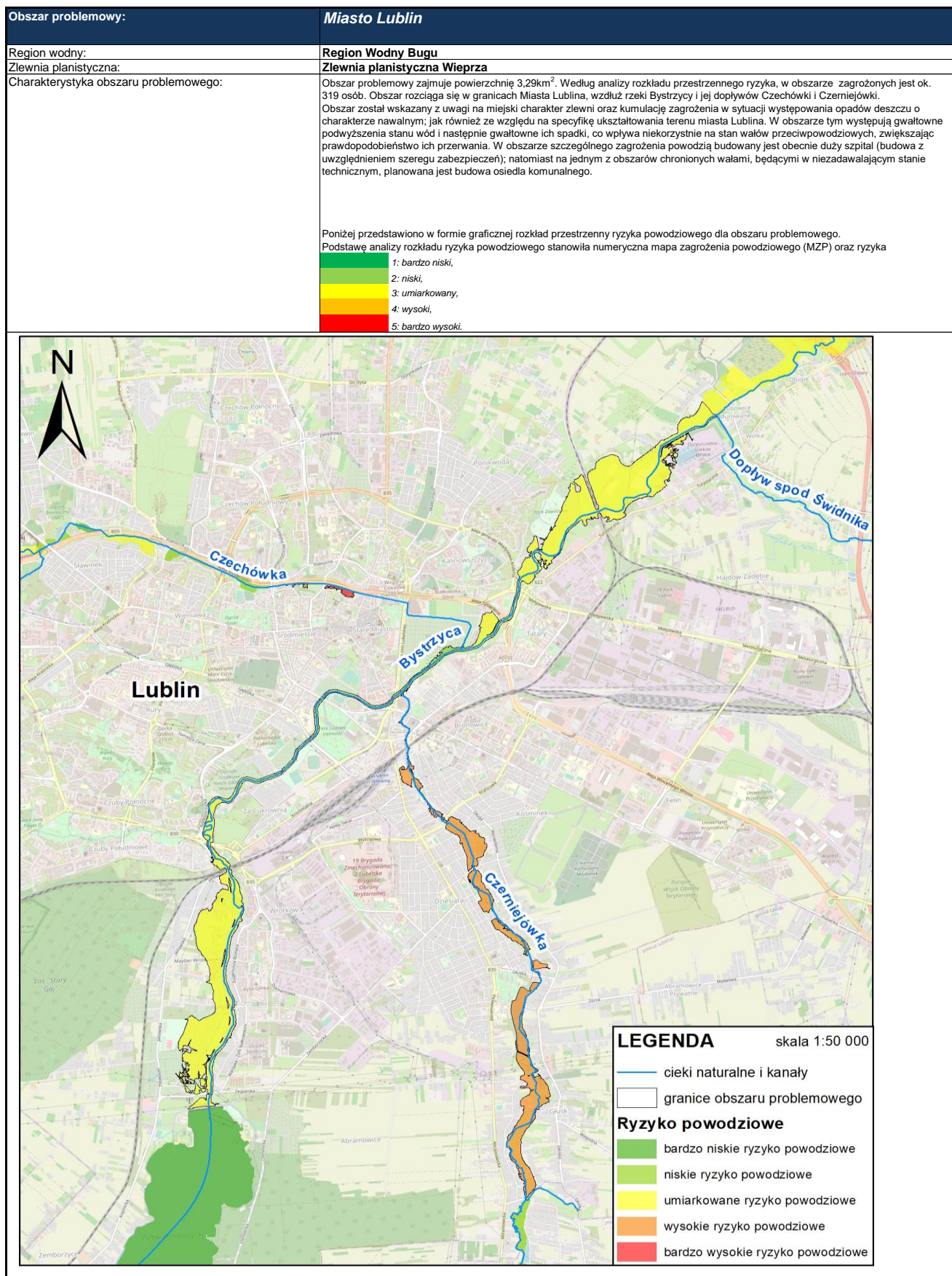


## WARIANTY PLANISTYCZNE

### DZIAŁANIA REKOMENDOWANE DO aPZRP

Brak działań dedykowanych ograniczeniu ryzyka powodziowego w obszarze problemowym. Nie proponuje się wariantów planistycznych.

Do aPZRP rekomenduje się jednak działania realizujące cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz działania realizujące cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym. Znajdą się one na ostatecznej liście aPZRP.



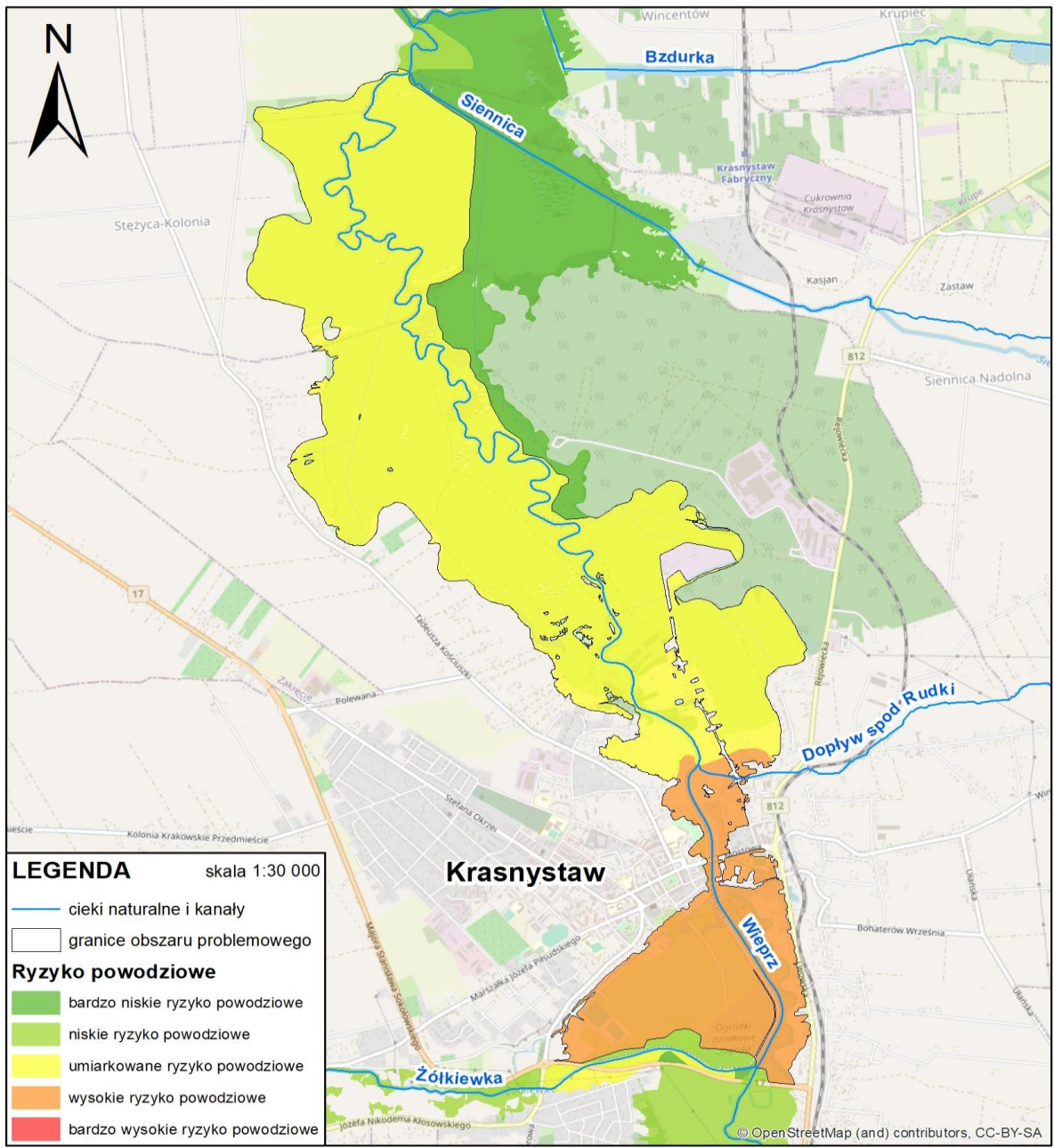
## WARIANTY PLANISTYCZNE

### DZIAŁANIA REKOMENDOWANE DO aPZRP

Brak działań dedykowanych ograniczeniu ryzyka powodziowego w obszarze problemowym. Nie proponuje się wariantów planistycznych.

Do aPZRP rekomenduje się jednak działania realizujące cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz działania realizujące cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym. Znajdą się one na ostatecznej liście aPZRP.

Obszar problemowy:	<b>Krasnystaw</b>
Region wodny:	<b>Region Wodny Bugu</b>
Zlewnia planistyczna:	<b>Zlewnia planistyczna Wieprza</b>
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>Obszar problemowy zajmuje powierzchnię 6,49km<sup>2</sup>. Obszar rozciąga się w dolinie rzeki Wieprz, przepływającej południkowo przez Miasto Krasnystaw. Rozpoczyna się na wysokości ujścia do rzeki Wieprz lewostronnego dopływu tj. rzeki Żółkiewki a kończy na wysokości prawostronnego dopływu Siennicy. Według analizy rozkładu przestrzennego ryzyka zagrożonych jest ok. 665 osób. Obszar jest każdorazowo podtapiany w sytuacji występowania wysokich stanów wód na Wieprzu.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego. Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div> <div>1: bardzo niski,</div> <div>2: niski,</div> <div>3: umiarkowany,</div> <div>4: wysoki,</div> <div>5: bardzo wysoki.</div> </div>





## WARIANTY PLANISTYCZNE

### DZIAŁANIA REKOMENDOWANE DO aPZRP

Brak działań dedykowanych ograniczeniu ryzyka powodziowego w obszarze problemowym. Nie proponuje się wariantów planistycznych.

Do aPZRP rekomenduje się jednak działania realizujące cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz działania realizujące cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym. Znajdą się one na ostatecznej liście aPZRP.