


<div>WAR</div> <div>0</div> <div>1,25</div> <div>2,5</div> <div>5 km</div> <div></div>					
WARIANT 0					
WARIANT 1					
lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Cel główny aPZRP
1	R_GO_S_004	Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry	1. Budowa polderu poniżej ujścia rzeki Bytomki w Gliwicach; 2. Budowa suchych zbiorników w Gliwicach na cieku Ostropka; 3. Budowa suchych zbiorników w Gliwicach na potoku: Wójtówianka (1 zbiornik), Cienka (2 zbiorniki); 13. Suchy zb. ret. na potoku Ormontowickim;	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

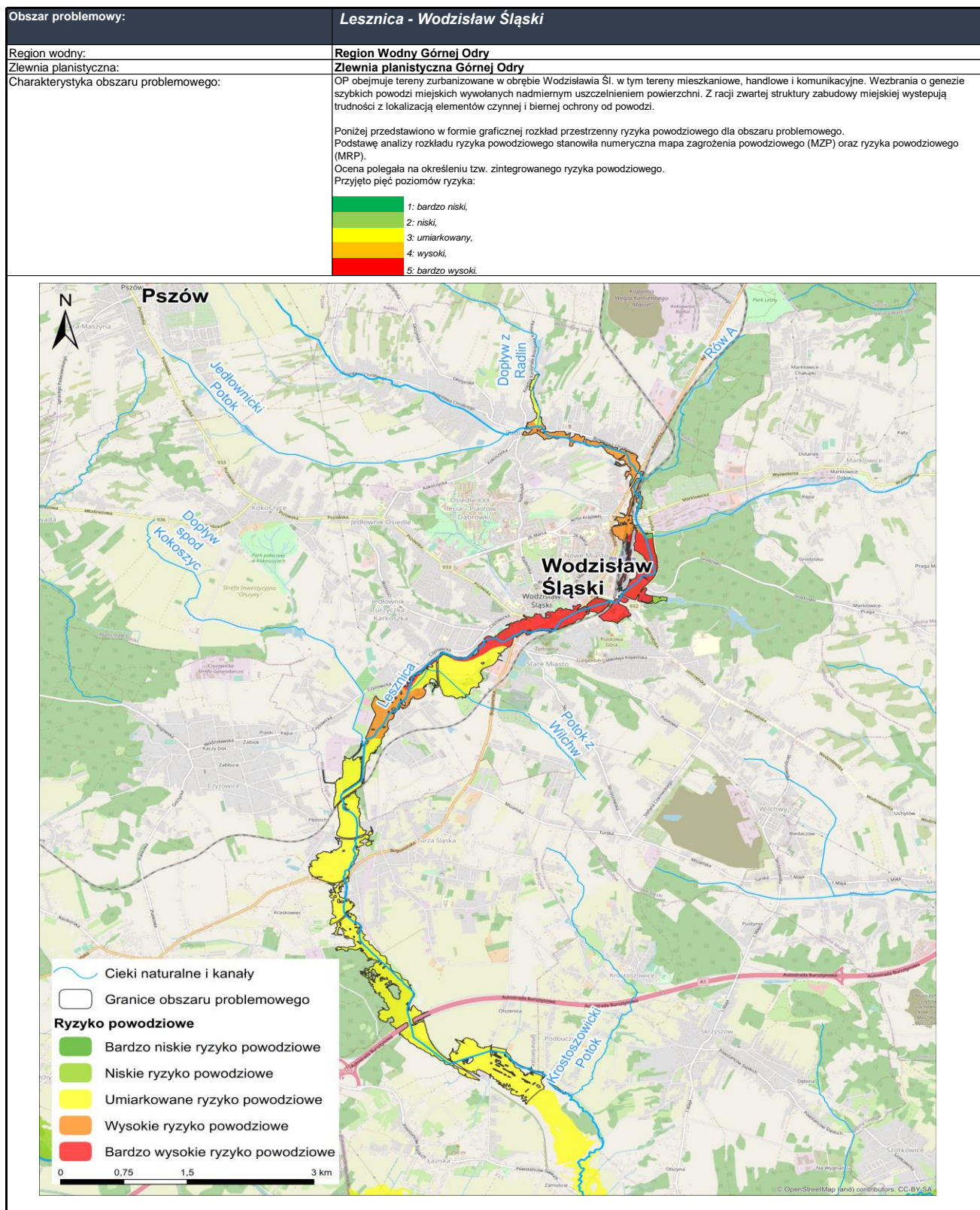
ANALIZY WARIANTOWE				
Wariant Planistyczny W1				
ogólna charakterystyka wariantu:				
podstawa planistyczna: uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:				
		Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:		
		Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]		
		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]		
		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]		
		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]		
		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]		
		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]		
		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]		
		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]		
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]		
		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]		
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]		
		Wyniki analizy MCA:		
akceptowalność środowiskowa:				
		Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:				
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{resp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				K U N
				korzystny środowiskowo umiarkowanie korzystny środowiskowo niekorzystny środowiskowo

Wariant Planistyczny W2					
ogólna charakterystyka wariantu:					
podstawa planistyczna:					
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:					
			Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:		
			Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]		
			Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]		
			Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]		
			Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]		
			Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydrami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]		
			Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]		
			Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]		
			Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]		
			Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]		
			Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]		
			Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]		
			Wyniki analizy MCA:		
akceptowalność środowiskowa:					
			Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:					
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N	niekorzystny środowiskowo

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:



WARIANTY PLANISTYCZNE

WARIANT 0

--

WARIANT 1

lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	E_GO_001	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Wodzisław Śląski	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Wodzisław Śląski			
















ANALIZY WARIANTOWE				
Wariant Planistyczny W1				
ogólna charakterystyka wariantu:				
podstawa planistyczna:				
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:				
		Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:		
		Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]		
		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]		
		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]		
		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]		
		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydrami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]		
		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]		
		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]		
		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]		
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]		
		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]		
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]		
		Wyniki analizy MCA:		
akceptowalność środowiskowa:			Uzasadnienie:	
szczegółowa charakterystyka zadań:				
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{asp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				<div><div>K</div>korzystny środowiskowo</div> <div><div>U</div>umiarkowanie korzystny środowiskowo</div> <div><div>N</div>niekorzystny środowiskowo</div>

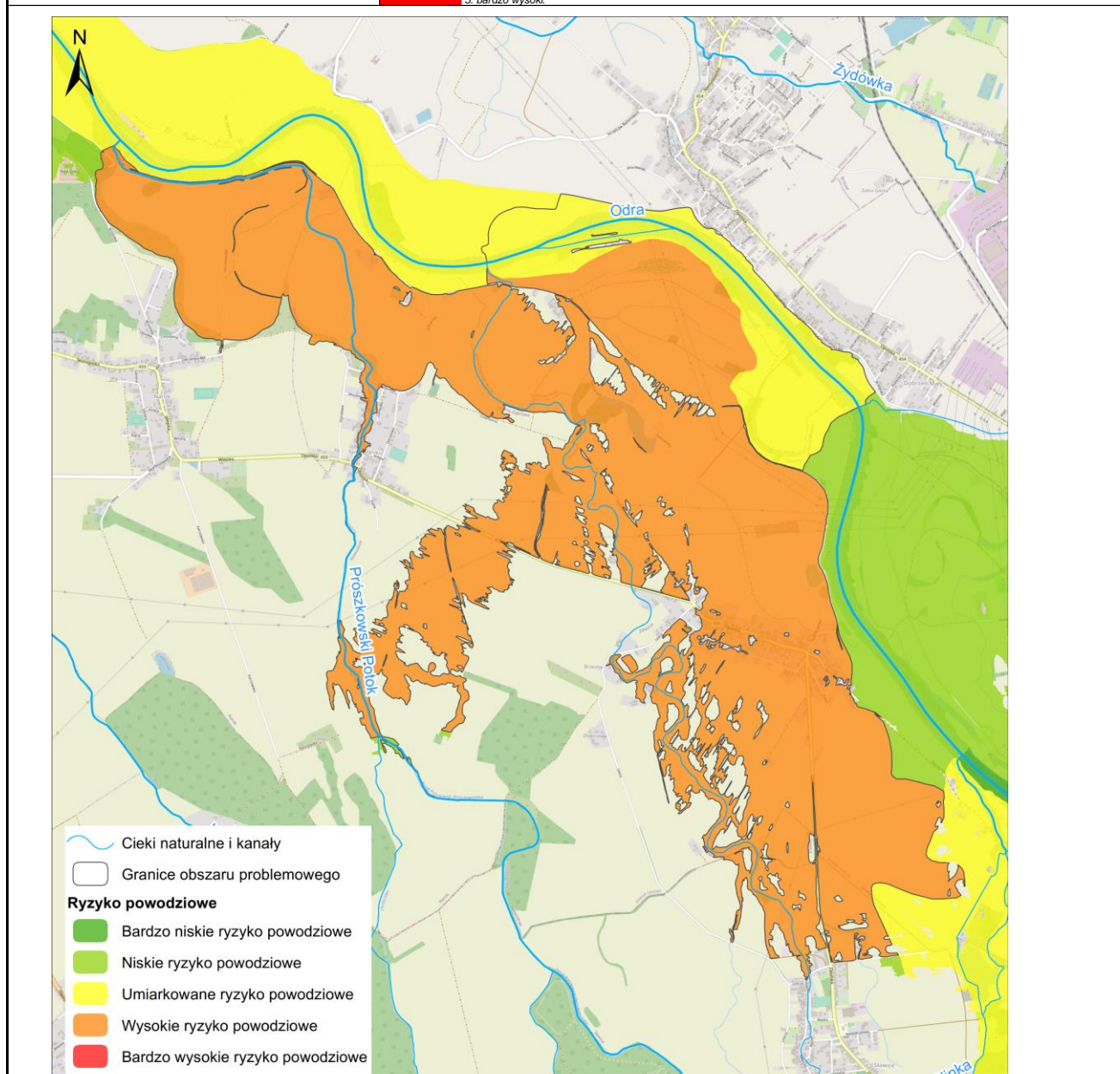
Wariant Planistyczny W2				
ogólna charakterystyka wariantu:				
podstawa planistyczna:				
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:				
		Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:		
		Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]		
		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]		
		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]		
		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]		
		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]		
		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]		
		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]		
		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]		
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]		
		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]		
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wzebrania p=1% [%]		
		Wyniki analizy MCA:		
akceptowalność środowiskowa:				
			Uzasadnienie:	
szczegółowa charakterystyka zadań:				
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{asp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				K korzystny środowiskowo
				U umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N niekorzystny środowiskowo

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

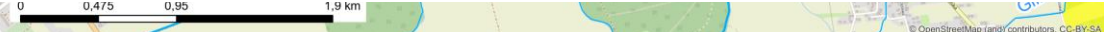
OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:

Obszar problemowy:	Odra - Opole										
Region wodny:	Region Wodny Górnej Odry										
Zlewnia planistyczna:	Zlewnia planistyczna Odry Opolskiej										
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>OP obejmuje szeroką dolinę Odry poniżej Opola. Prawa strona zalewu skutecznie ograniczona jest obwałowaniem. Problematyczna jest strona lewa, szczególnie na wysokości miejscowości Żelazna. Straty generowane są także w pobliżu ujścia Małej Panwi do Odry.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZIP) oraz ryzyka powodziowego (MRP).</p> <p>Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego.</p> <p>Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <table> <tr> <td></td><td>1: bardzo niski,</td></tr> <tr> <td></td><td>2: niski,</td></tr> <tr> <td></td><td>3: umiarkowany,</td></tr> <tr> <td></td><td>4: wysoki,</td></tr> <tr> <td></td><td>5: bardzo wysoki.</td></tr> </table>		1: bardzo niski,		2: niski,		3: umiarkowany,		4: wysoki,		5: bardzo wysoki.
	1: bardzo niski,										
	2: niski,										
	3: umiarkowany,										
	4: wysoki,										
	5: bardzo wysoki.										



WAR

00,4750,951,9 km



WARIANT 0						
Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	R_SO_S_037	Polder Żelazna m. Opole	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości, Opole w gm. Opole i Sławice, Żelazna w gm. Dąbrowa, pow. Opolski – poprzez przebudowę istniejącego Polderu Żelazna. Zakres: budowa nowego obwałowania o długości ok. 8,0 km; budowa przewалу Sławice	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	14	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
WARIANT 1						
Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	R_SO_B_074	Polder Winów m. Opole (Polder Dąbrówka)	Polder Dąbrówka ma na celu ochronę przed powodzią miasta Opole. Zlokalizowany jest w gminie Pruszków. Zlokalizowany jest na terenie wsi: Żimnice Małe, Folwark, Chrzowice, Boguszyce, Winów i Żlinice.	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	14	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

WARIANT 2					
lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	R_SO_B_074	Polder Winów m. Opole (Polder Dąbrówka)	Polder Dąbrówka ma na celu ochronę przed powodzią miasta Opole. Ziokalizowany jest w gminie Pruszków. Ziokalizowany jest na terenie wsi: Żimnice Małe, Folwark, Chrzowice, Boguszyce, Winów i Żimnice.	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę 14	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
2	R_SO_B_086	Dobudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Odry o długości ok. 2,5 km m. Dobrzeń Wielki gm. Dobrzeń Wielki, pow. Opolski (km rz. Odry 163+700 ÷ 166+800).	Wykonanie dobudowy wału ziemnego na długości 2,5 km od połączenia z etapem I inwestycji pn. „Modernizacja i uzupełnienie prawostronnego obwałowania rzeki Odry na odcinku 160+200 do 163+700”, do połączenia z wysoko usytuowanym terenem. Przebieg wału planowany równolegle do linii wysokiego napięcia.	Odtworzenie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej 7	1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego
3	R_SO_B_085	Modernizacja prawostronnych wałów rzeki Odry od m. Dobrzeń Wielki do m. Stare Siolkowice	Modernizacja prawostronnych wałów rzeki Odry od m. Dobrzeń Wielki do m. Stare Siolkowice	Odtworzenie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej 7	1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego

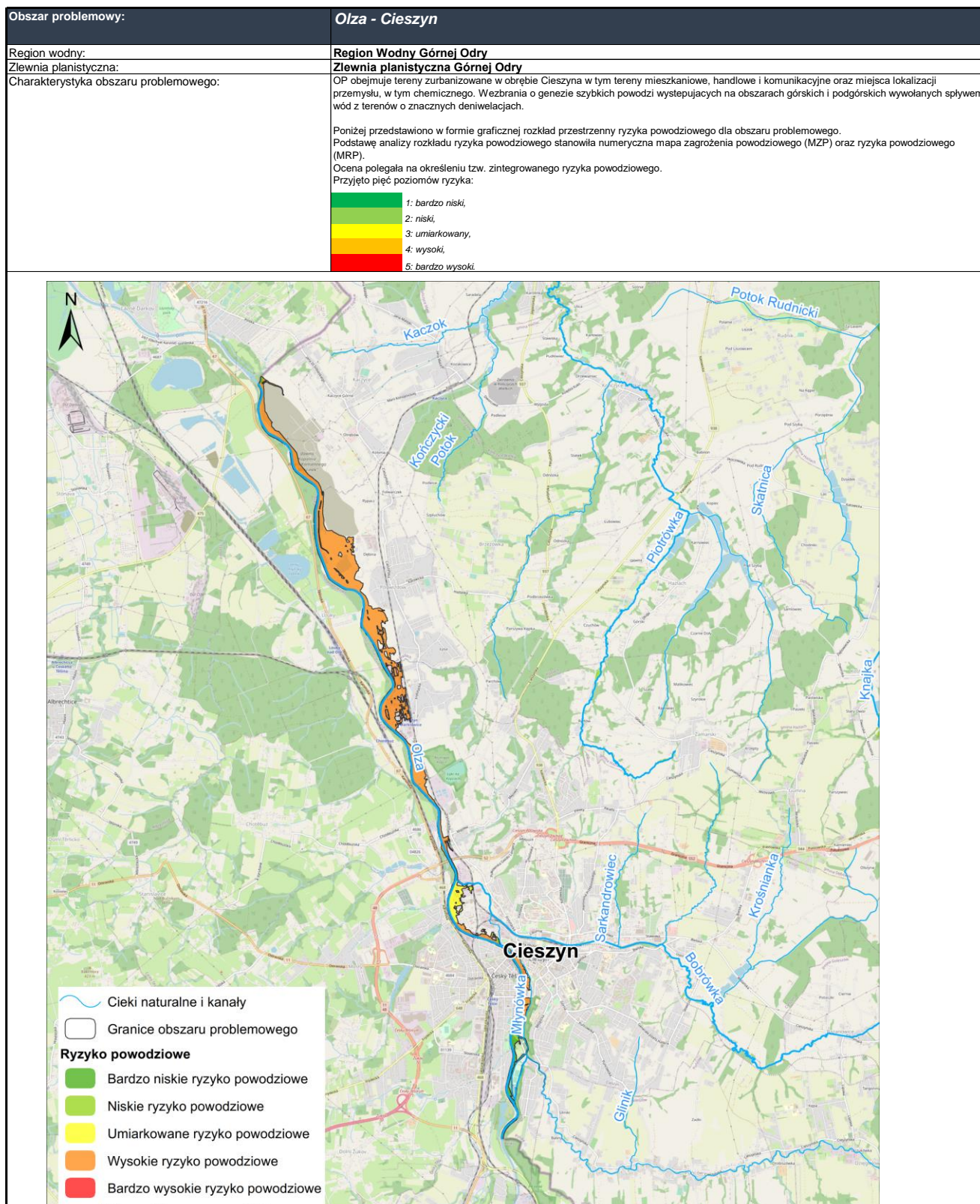
ANALIZY WARIANTOWE		
Wariant Planistyczny W1		
ogólna charakterystyka wariantu:		
podstawa planistyczna: uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:		
Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:		
Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]		
Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]		
Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]		
Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]		
Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]		
Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]		
Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]		
Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]		
Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]		
Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]		
Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]		
		Wyniki analizy MCA:
akceptowalność środowiskowa:		
		Uzasadnienie:
szczegółowa charakterystyka zadań:		
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{exp}	ID

Wariant Planistyczny W2				
ogólna charakterystyka wariantu:				
podstawa planistyczna:				
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:				
		Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:		
		Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]		
		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]		
		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]		
		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]		
		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]		
		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]		
		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]		
		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]		
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]		
		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]		
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wzebrania p=1% [%]		
		Wyniki analizy MCA:		
akceptowalność środowiskowa:				
			Uzasadnienie:	
szczegółowa charakterystyka zadań:				
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{asp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				K korzystny środowiskowo
				U umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N niekorzystny środowiskowo

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:



WAR

00.751.53 km

© OpenStreetMap (and) contributors, CC-BY-SA

WARIANT 0

WARIANT 1

lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	E_GO_002	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Cieszyn	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Cieszyn			

ANALIZY WARIANTOWE				
Wariant Planistyczny W1				
ogólna charakterystyka wariantu:				
podstawa planistyczna:				
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:				
		Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:		
		Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]		
		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]		
		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]		
		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]		
		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydrami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]		
		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]		
		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]		
		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]		
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]		
		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]		
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]		
		Wyniki analizy MCA:		
akceptowalność środowiskowa:			Uzasadnienie:	
szczegółowa charakterystyka zadań:				
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{asp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				<div><div>K</div>korzystny środowiskowo</div> <div><div>U</div>umiarkowanie korzystny środowiskowo</div> <div><div>N</div>niekorzystny środowiskowo</div>

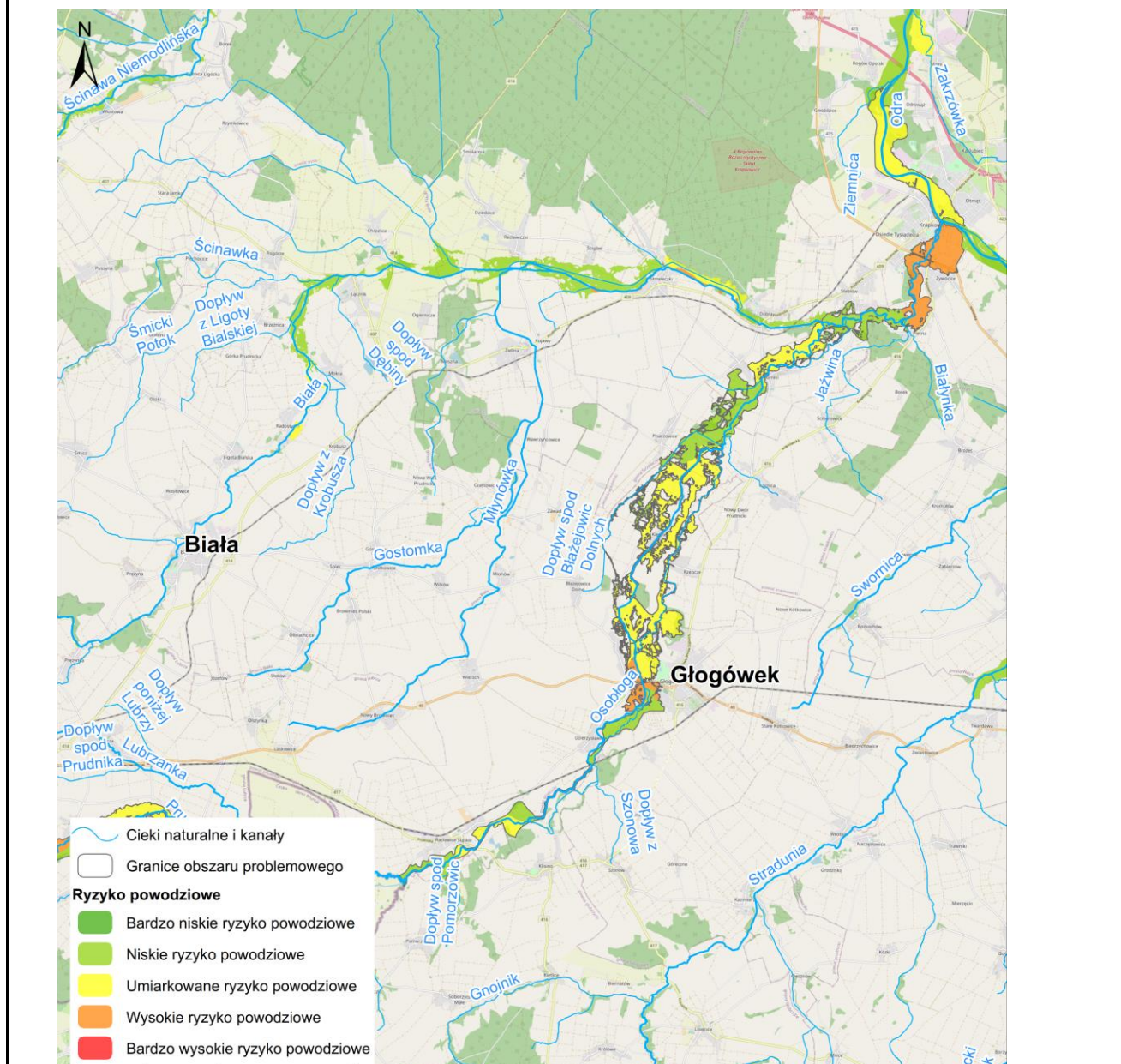
Wariant Planistyczny W2					
ogólna charakterystyka wariantu:					
podstawa planistyczna:					
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:					
		Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:			
		Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]			
		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]			
		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]			
		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]			
		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]			
		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]			
		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]			
		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]			
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]			
		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]			
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wzebrania p=1% [%]			
		Wyniki analizy MCA:			
akceptowalność środowiskowa:					
			Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:					
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{asp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N	niekorzystny środowiskowo

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:

Obszar problemowy:	Osobloga
Region wodny:	Region Wodny Górnej Odry
Zlewnia planistyczna:	Zlewnia planistyczna Odry Opolskiej
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>OP obejmuje tereny położone wzdłuż Osoblogi od granicy państwa do ujścia do Odry na wysokości Krapkowic. Wskutek przelania przez waly oraz lokalnych braków w obwałowaniu następuje szerokie rozlewanie wód na obszar zawala lub na teren niechroniony. Główne miejsca występowania strat obejmują miejscowości Głogówek, Mochów oraz Krapkowice.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP).</p> <p>Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego.</p> <p>Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div> <div></div> 1: bardzo niski, <div></div> 2: niski, <div></div> 3: umiarkowany, <div></div> 4: wysoki, <div></div> 5: bardzo wysoki. </div>



WARIANT 1

lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	E_GO_007	Liquidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raławice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
2	E_GO_008	Liquidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raławice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
3	E_GO_009	Liquidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raławice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
4	E_GO_010	Liquidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raławice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

WARIANT 2						
lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	E_GO_007	Liwidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raclawice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
2	E_GO_008	Liwidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raclawice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
3	E_GO_009	Liwidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raclawice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
4	E_GO_010	Liwidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raclawice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
5	E_GO_011	Kanał ulgi w Krapkowicach		Budowa kanałów ulgi	18	2. Obniżenie istniejącego ryzyka
WARIANT 3						
lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	E_GO_007	Liwidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raclawice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
2	E_GO_008	Liwidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raclawice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
3	E_GO_009	Liwidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raclawice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
4	E_GO_010	Liwidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raclawice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
5	R_SO_B_089	Budowa wielozadaniowego zbiornika Raclawice wraz zaporami bocznymi		Budowa zbiornika suchego o powierzchni zalewu przy NPP: 94 ha, pojemność zbiornika 1 - 5 mln m3, rzędna NPP 195 m n.p.m., zapora czołowa o dł 0,55 km i szerokości 8m, nachylenie skarp 1:2,5, max wysokość 11m, wykonanie zapór bocznych o łącznej	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	14
WARIANT 4						
lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	E_GO_007	Liwidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raclawice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
2	E_GO_008	Liwidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raclawice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
3	E_GO_009	Liwidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raclawice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
4	E_GO_010	Liwidacja obwałowań poprzecznych na odcinku Raclawice-Krapkowice		Zwiększenie retencji dolin rzecznych	13	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
5	R_SO_B_089	Budowa wielozadaniowego zbiornika Raclawice wraz zaporami bocznymi		Budowa zbiornika suchego o powierzchni zalewu przy NPP: 94 ha, pojemność zbiornika 1 - 5 mln m3, rzędna NPP 195 m n.p.m., zapora czołowa o dł 0,55 km i szerokości 8m, nachylenie skarp 1:2,5, max wysokość 11m, wykonanie zapór bocznych o łącznej	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	14
6	E_GO_012	Odcinkowe obwałowania w msc. Mochów		Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
7	E_GO_013	Odcinkowe obwałowania w msc. Leśnik		Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
8	E_GO_014	Budowa nowego obwałowania w msc. Kierpień km 16+400 do 17+600		Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
9	E_GO_015	Modernizacja i odcinkowe podniesienie wału prawego w msc. Kierpień w km 17+000 do 18+000		Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
ANALIZY WARIANTOWE						
Wariant Planistyczny W1						
ogólna charakterystyka wariantu:						
podstawa planistyczna:						
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:						
Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:						
Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]						
Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]						

	<div>Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]</div> <div>Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]</div> <div>Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0.5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]</div> <div>Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]</div> <div>Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]</div> <div>Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]</div> <div>Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]</div> <div>Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]</div> <div>Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]</div>			
	Wyniki analizy MCA:			
akceptowalność środowiskowa:		Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:				
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{exp}	ID	<div><div>nazwa</div><div>akceptowalność środowiskowa</div><div><div>K</div>korzystny środowiskowo</div><div><div>U</div>umiarkowanie korzystny środowiskowo</div><div><div>N</div>niekorzystny środowiskowo</div></div>	

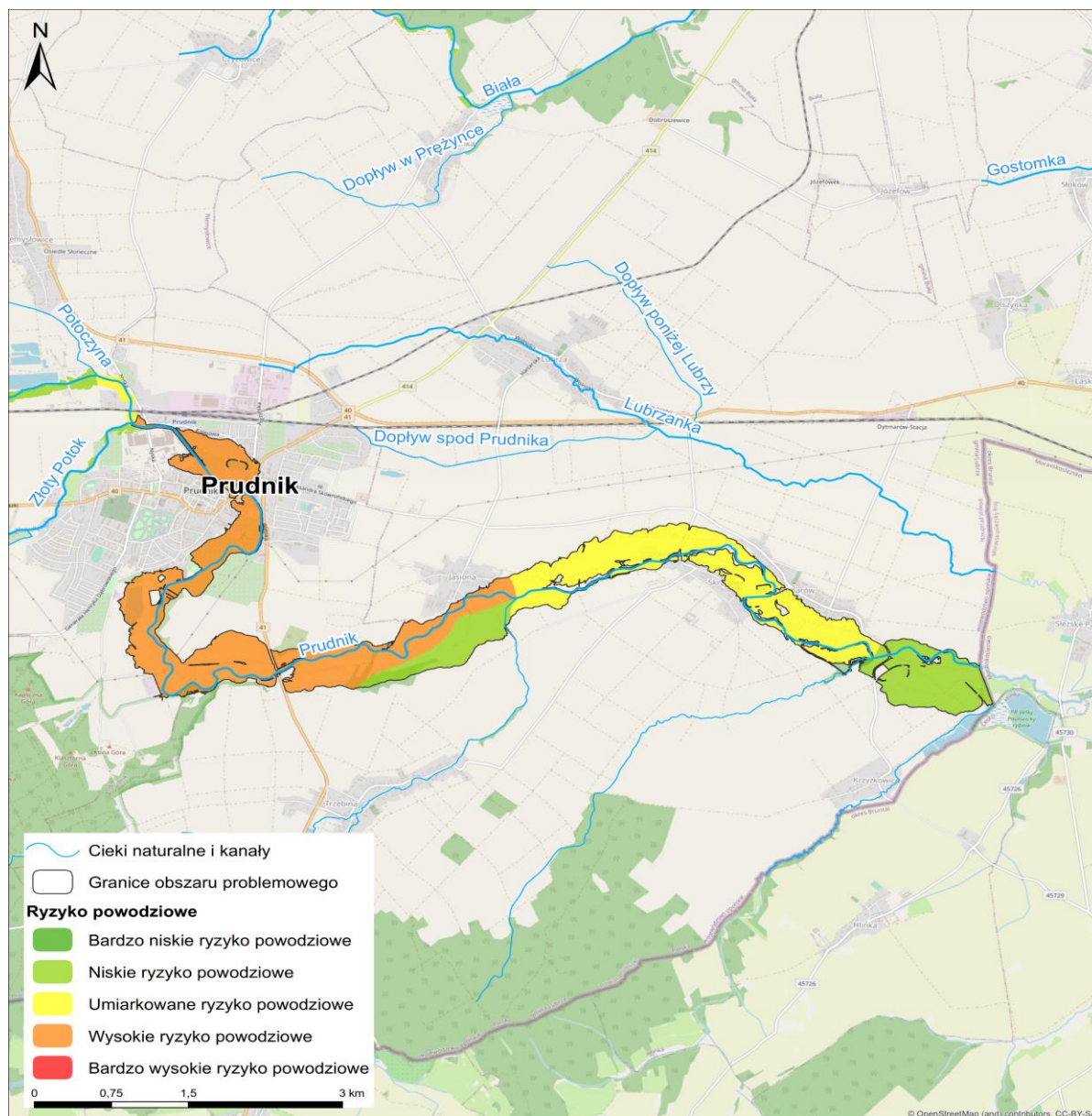
Wariant Planistyczny W2				
ogólna charakterystyka wariantu:				
podstawa planistyczna:				
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:				
		Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:		
		Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]		
		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]		
		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]		
		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]		
		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]		
		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]		
		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]		
		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]		
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]		
		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]		
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wzebrania p=1% [%]		
		Wyniki analizy MCA:		
akceptowalność środowiskowa:				
			Uzasadnienie:	
szczegółowa charakterystyka zadań:				
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{asp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				K korzystny środowiskowo
				U umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N niekorzystny środowiskowo

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:

Obszar problemowy:	Prudnik
Region wodny:	Region Wodny Górnej Odry
Zlewnia planistyczna:	Zlewnia planistyczna Odry Opolskiej
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>OP obejmuje tereny zurbanizowane w obrębie Prudnika w tym tereny mieszkaniowe, handlowe i komunikacyjne. Wezbrania o genezie szybkich powodzi wywołanych spływem wód z obszarów o znacznych deniwelacjach terenu. Występujące na terenie miasta obwałowania często o niewystarczającym wyniesieniu korony.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP).</p> <p>Ocena polegała na określeniu tzw. zintegrowanego ryzyka powodziowego.</p> <p>Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #008000; margin-right: 5px;"></div> 1: bardzo niski, <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #90EE90; margin-right: 5px;"></div> 2: niski, <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #FFFF00; margin-right: 5px;"></div> 3: umiarkowany, <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #FFA500; margin-right: 5px;"></div> 4: wysoki, <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #FF0000; margin-right: 5px;"></div> 5: bardzo wysoki. </div>



WARIANTY PLANISTYCZNE

WARIANT 0

Poprawa przepustowości mostu w ciągu DK 40 wraz z regulacją fragmentu cieku Prudnik w okolicach mostu

WARIANT 1

lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	E_GO_003	Podniesienie korony wału i bulwaru żelbetowego w miejscowości Prudnik (wał prawostronny) na odcinku od ul. Nyskiej do ul. Batorego (km 19+800 do 18+500)	Opracowanie w I cyklu planistycznym wielowariantowej koncepcji zabezpieczenia obszaru problemowego wraz wykonaniem dokumentacji projektowej dla wariantu rekomendowanego.	Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
2	E_GO_004	Podniesienie korony wału lewego w miejscowości Prudnik (w km 19+050 do 18+500) w okolicy mostu przy ul. Batorego		Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
3	R_SO_S_043	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego dla m. Prudnik				

WARIANT 2						
Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	E_GO_003	Podniesienie korony wału i bulwaru żelbetowego w miejscowości Prudnik (wał prawostronny) na odcinku od ul. Nyskiej do ul. Batorego (km 19+800 do 18+500)	Opracowanie w I cyklu planistycznym wielowariantowej koncepcji zabezpieczenia obszaru problemowego wraz wykonaniem dokumentacji projektowej dla wariantu rekomendowanego.	Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2.Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
2	E_GO_005	Budowa wału opaskowego wokół stadionu z podniesieniem korony wału do ulicy Batorego w Prudniku		Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2.Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
3	R_SO_S_043	Koncepcja zabezpieczenie przeciwpowodziowego dla m. Prudnik				
WARIANT 3						
Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
	E_GO_003	Podniesienie korony wału i bulwaru żelbetowego w miejscowości Prudnik (wał prawostronny) na odcinku od ul. Nyskiej do ul. Batorego (km 19+800 do 18+500)	Opracowanie w I cyklu planistycznym wielowariantowej koncepcji zabezpieczenia obszaru problemowego wraz wykonaniem dokumentacji projektowej dla wariantu rekomendowanego.	Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2.Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
	E_GO_004	Podniesienie korony wału lewego w miejscowości Prudnik (w km 19+050 do 18+500) w okolicy mostu przy ul. Batorego		Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2.Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
	R_SO_S_043	Koncepcja zabezpieczenie przeciwpowodziowego dla m. Prudnik				
1	E_GO_006	Budowa prawostronnego wału opaskowego w Prudniku na odcinku od km 18+500 na długości ok. 800 m [do stacji transformatorowej]		Budowa i modernizacja (rozbudowa) wałów przeciwpowodziowych	17	2.Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego
2						
ANALIZY WARIANTOWE						
Wariant Planistyczny W1						
ogólna charakterystyka wariantu:						
podstawa planistyczna:						
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:						
			Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:			
			Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]			
			Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]			
			Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]			
			Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]			
			Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]			
			Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]			
			Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]			
			Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]			
			Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]			
			Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]			
			Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]			
			Wyniki analizy MCA:			
akceptowalność środowiskowa:						
			Uzasadnienie:			
szczegółowa charakterystyka zadań:						
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{app}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa		
				K	korzystny środowiskowo	
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo	
				N	niekorzystny środowiskowo	

Wariant Planistyczny W2				
ogólna charakterystyka wariantu:				
podstawa planistyczna:				
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:				
		Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:		
		Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]		
		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]		
		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]		
		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]		
		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]		
		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]		
		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]		
		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]		
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]		
		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]		
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wzebrania p=1% [%]		
		Wyniki analizy MCA:		
akceptowalność środowiskowa:				
			Uzasadnienie:	
szczegółowa charakterystyka zadań:				
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{asp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				K korzystny środowiskowo
				U umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N niekorzystny środowiskowo

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA: