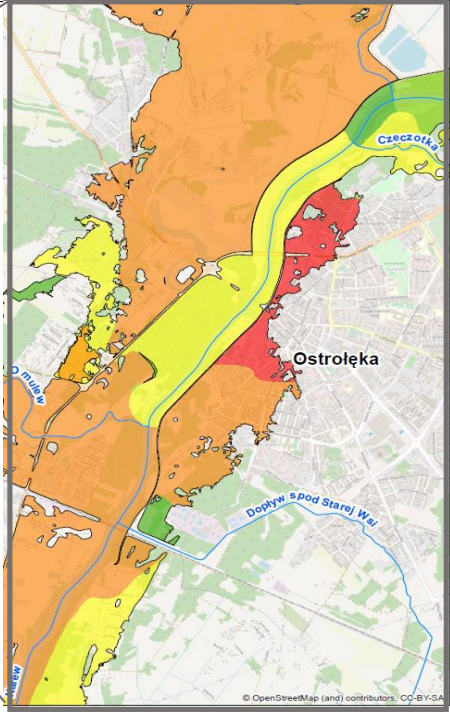
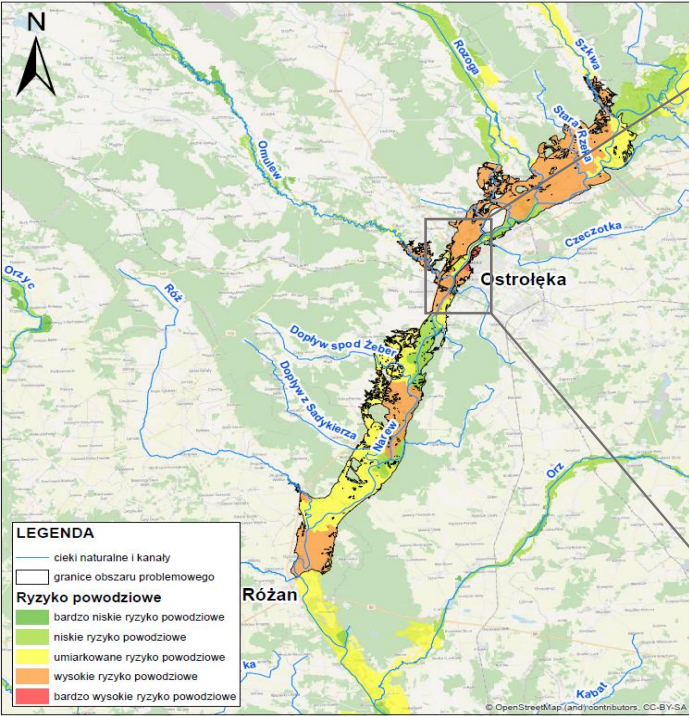


Obszar problemowy:	Narew_Ostrołęka
Region wodny:	Region Wodny Narwi
Zlewnia planistyczna:	Zlewnia planistyczna Środkowej Narwi
Charakterystyka obszaru problemowego:	<p>OP Narew-Ostrołęka o powierzchni 551,51 km² rozciąga się od ujścia rz. Szkwy do wsi Dyszobaba. Według analizy rozkładu przestrzennego ryzyka zagrożonych jest 7723 mieszkańców z terenów wsi Szkwa, Łęg Starościeński, Łęg Przedmiejski, miasta Ostrołęka (obszar zabudowy w rejonie ujścia rzeki Czeczotka i Omulew do Narwi – osiedle Leśne, osiedle Olszewo-Borki pomiędzy ul. Warszawską a rzeką Narwią) oraz wsi Dźbenin (obszary zabudowy poniżej mostu kolejowego), Nożewo, Dobrołęka, Żerań Duży, Żerań Mały, Kotaki, Modzele (pojedyncze zabudowania), Ogony, Młynarze, Chelsty. W strefie zalewul podtopienia wodą 1% znajduje się 1927 budynków, w tym 937 budynków mieszkalnych, przede wszystkim jednorodzinnych. Istotnym problemem są wały w Ostrołęce, których stan techniczny, wg oceny stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa z 2019r. oceniono jako niedostateczny, a stan bezpieczeństwa jako zagrażający bezpieczeństwu.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny ryzyka powodziowego dla obszaru problemowego. Podstawę analizy rozkładu ryzyka powodziowego stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP).</p> <p>1: bardzo niski, 2: niski, 3: umiarkowany, 4: wysoki, 5: bardzo wysoki.</p>



WARIANTY PLANISTYCZNE

WARIANT 0

Obejmuje istniejący stan infrastruktury hydrotechnicznej (zgodnie z wynikami przeglądu i aktualizacji map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego), przy założeniu bieżącej realizacji działań utrzymaniowych.

WARIANT 1

Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	W_Na_2621	Budowa wału przeciwpowodziowego od strony Osiedla Leśne w Ostrołęce	Opracowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie zgód administracyjnych, a następnie realizacji robót budowlanych. Działanie obejmuje budowę nowego wału przeciwpowodziowego o długości ok. 1350 m, dostosowania nasypu kolejowego do funkcji wału p.pow. na długości ok. 530 m oraz podniesienie ul. Wierzbowej powyżej wody miarodajnej na długości ok. 250 m (alternatywnie zastosowane zostaną murki przeciwpowodziowe lub zamknięcia mobilne).	Budowa przebudowa wałów przeciwpowodziowych	29	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

WARIANT 2

Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	W_Na_2625	Wysiedlenia na os. Leśne w Ostrołęce	Działanie obejmuje relokację mieszkańców i ich domostw z terenu zagrożenia powodziowego na osiedlu Leśne w Ostrołęce. Działanie stanowi alternatywę do zabezpieczenia osiedla poprzez budowę wału.	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego za	10	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

ANALIZY WARIANTÓW

Wariant Planistyczny W1

ogólna charakterystyka wariantu:

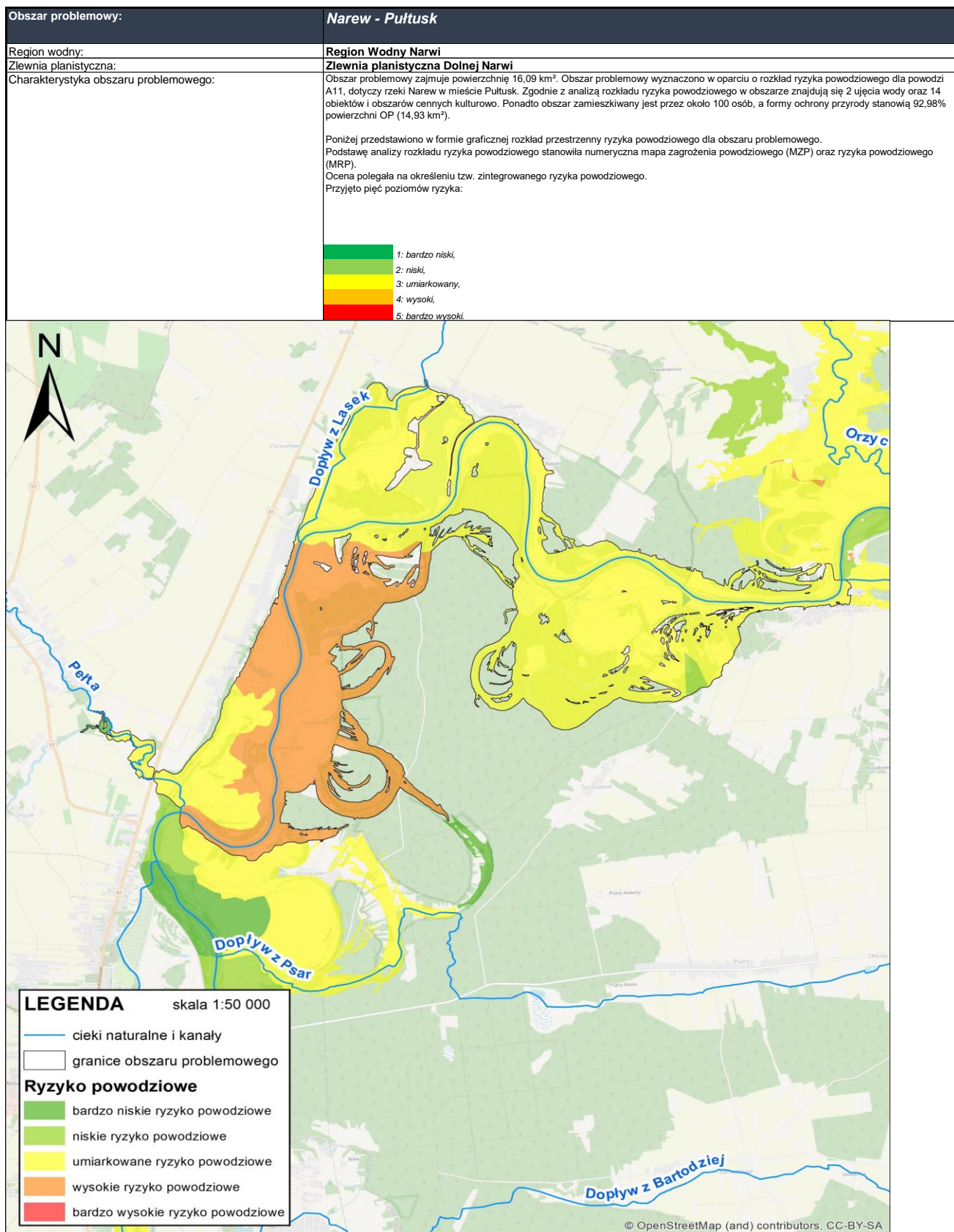
podstawa planistyczna:

uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:

Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:

Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]	45 000 000
Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]	0
Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]	
Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]	
Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]	
Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]	0
Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]	

		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]		0
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]		0
		Zmniejszenie wielkości przepływu o $p=1\%$ w głównych odbiornikach danego obszaru [m^3/s]		
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania $p=1\%$ [%]		
		Wyniki analizy MCA:		
akceptowalność środowiskowa:				
		Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:				
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{asp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				K
				U
				N
korzystny środowiskowo				
umiarkowanie korzystny środowiskowo				
niekorzystny środowiskowo				
Wariant Planistyczny W2				
ogólna charakterystyka wariantu:				
podstawa planistyczna:				
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:				
Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:				
Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]				249 584 000
Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]				
Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]				
Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego ($p=1\%$) [szt.]				
Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydymami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]				
Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]				
Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]				
Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]				
Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]				
Zmniejszenie wielkości przepływu o $p=1\%$ w głównych odbiornikach danego obszaru [m^3/s]				
Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania $p=1\%$ [%]				
Wyniki analizy MCA:				
akceptowalność środowiskowa:				
		Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:				
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{asp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				K
				U
				N
korzystny środowiskowo				
umiarkowanie korzystny środowiskowo				
niekorzystny środowiskowo				
PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH				
WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:				
OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:				

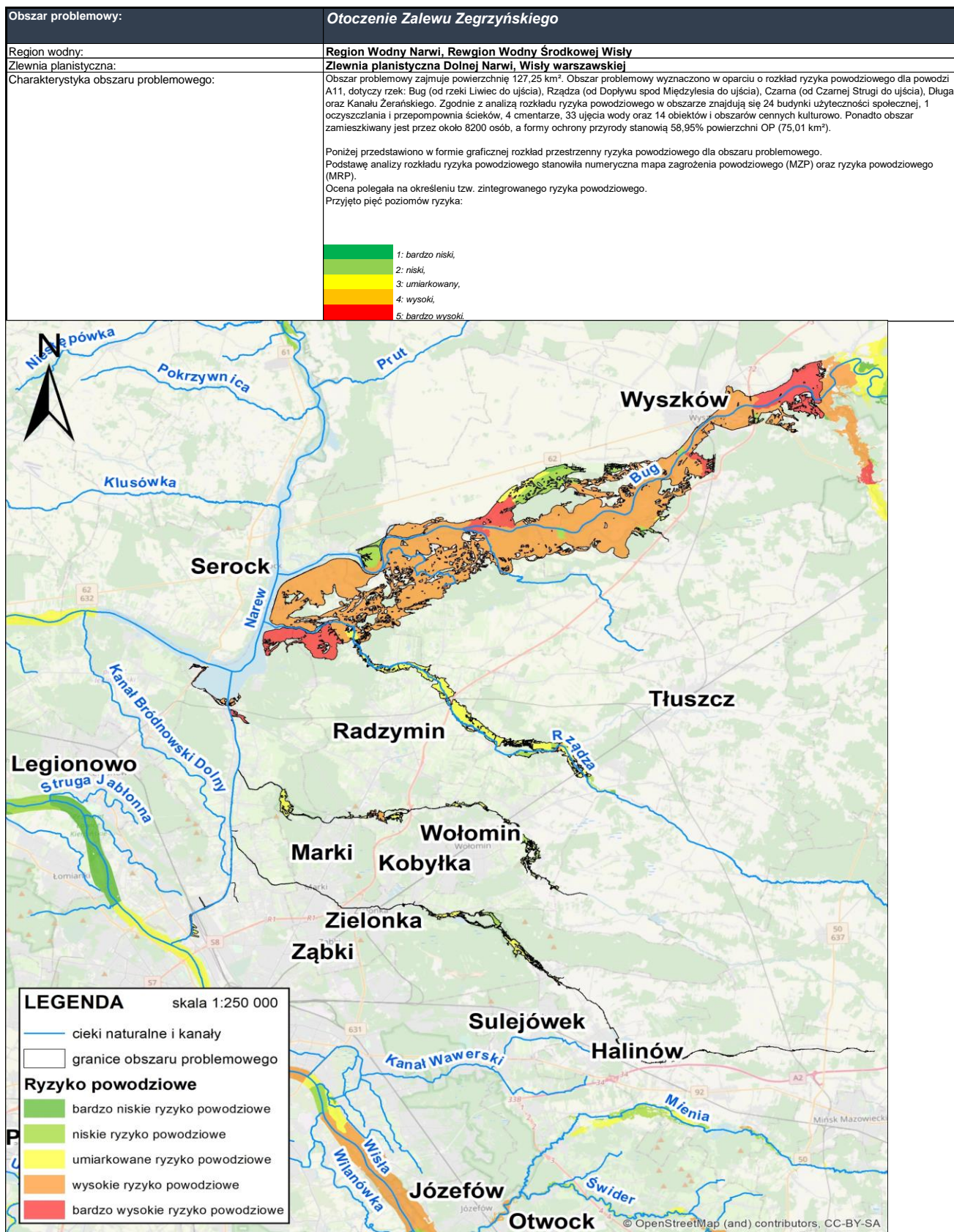


DZIAŁANIA REKOMENDOWANE DO aPZRP

Brak możliwości ograniczenia ryzyka powodziowego w obszarze problemowym. Nie proponuje się wariantów planistycznych.

Do aPZRP rekomenduje się jednak działania realizujące cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz działania realizujące cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym. Dodatkowo działania zaplanowane w I cyklu PZRP i rozpoczęte, ale nie zakończone w okresie obowiązywania I cyklu planistycznego, które nie przyczyniają się do redukcji ryzyka powodziowego w wyznaczonym obszarze problemowym także rekomenduje się do uwzględnienia w aPZRP.

PODSUMOWANIE ANALIZ



WARIANTY PLANISTYCZNE

WARIANT 0

Obejmuje istniejący stan infrastruktury hydrotechnicznej (zgodnie z wynikami przeglądu i aktualizacji map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego), przy założeniu bieżącej realizacji działań utrzymaniowych.

WARIANT 1

lp	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	W_Na_2627	Relokacja mieszkańców w w m. Wyszków	Działanie obejmuje relokację mieszkańców i ich domostw z terenu zagrożenia powodziowego w m. Wyszków. Działanie stanowi alternatywę do zabezpieczenia osiedla poprzez budowę wału/murków oporowych	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.	10	2.Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

WARIANT 2						
Ip	ID	Nazwa	Opis	Typ działania	Numer typu działania	Cel główny aPZRP
1	W_Na_2626	Budowa wałów/murków oporowych wzdłuż rzeki Bug w celu zabezpieczenia m. Wyszków wraz z przepustem wałowym cieku Dopływ spod Kukawek	Budowa wałów przeciwpowodziowych/murków oporowych lub mobilnych zabezpieczeń w m. Wyszków. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) budowa lub instalacja	Budowa przebudowa wałów przeciwpowodziowych	29	2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

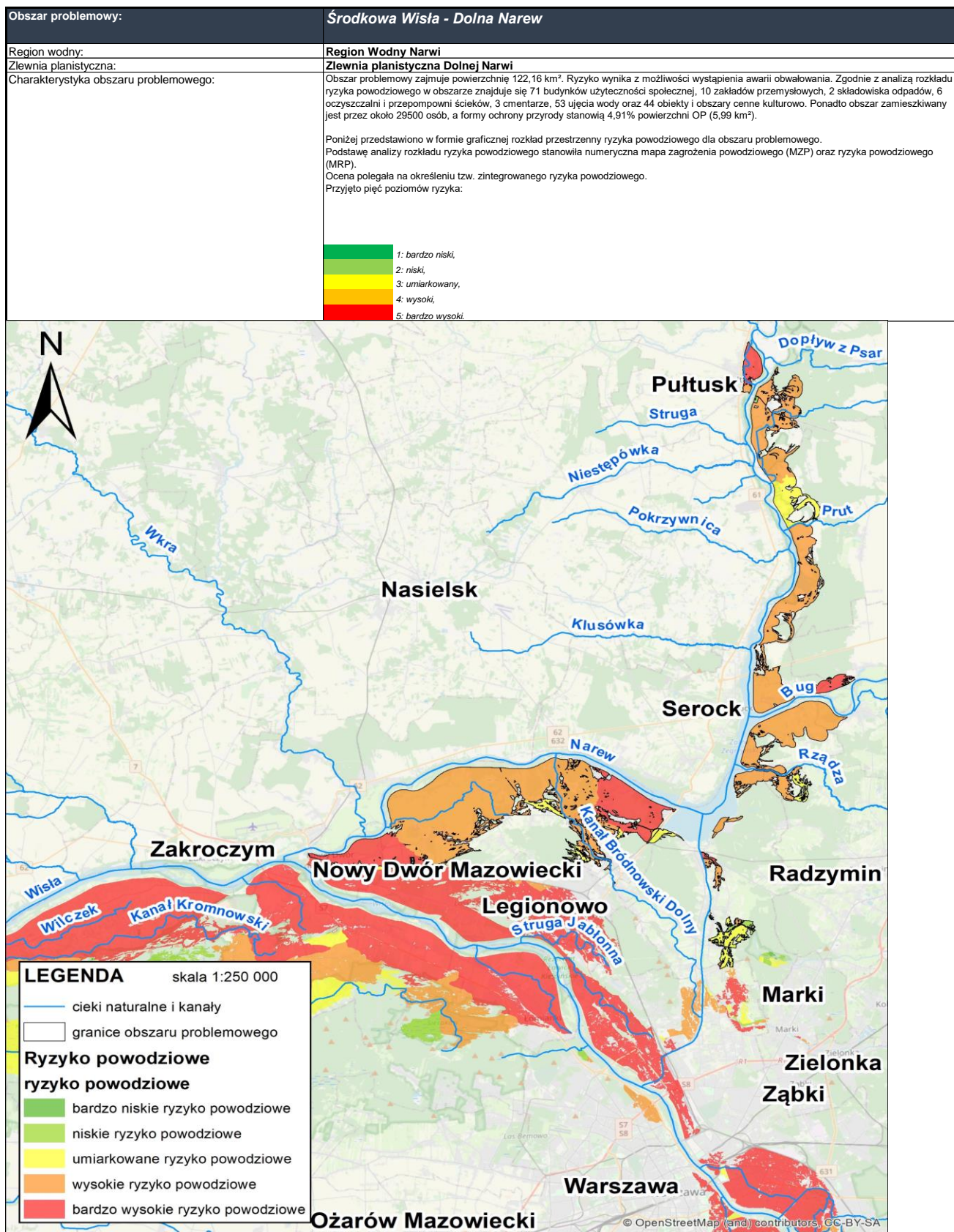
ANALIZY WARIANTOWE					
Wariant Planistyczny W1					
ogólna charakterystyka wariantu:					
podstawa planistyczna:					
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:					
		Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:			
		Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]			
		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]			
		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]			
		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]			
		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]			
		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]			
		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]			
		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]			
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]			
		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]			
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]			
		Wyniki analizy MCA:			
akceptowalność środowiskowa:					
		Uzasadnienie:			
szczegółowa charakterystyka zadań:					
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{asp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N	niekorzystny środowiskowo

Wariant Planistyczny W2					
ogólna charakterystyka wariantu:					
podstawa planistyczna:					
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:					
		Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:			
		Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]			
		Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]			
		Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określone dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]			
		Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]			
		Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]			
		Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]			
		Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]			
		Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]			
		Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]			
		Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]			
		Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wzebrania p=1% [%]			
		Wyniki analizy MCA:			
akceptowalność środowiskowa:			Uzasadnienie:		
szczegółowa charakterystyka zadań:					
Ip	działanie T (TR/OF) /N/N _{asp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N	niekorzystny środowiskowo

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:



DZIAŁANIA REKOMENDOWANE DO aPZRP

Brak możliwości ograniczenia ryzyka powodziowego w obszarze problemowym. Nie proponuje się wariantów planistycznych.

Do aPZRP rekomenduje się jednak działania realizujące cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz działania realizujące cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym. Dodatkowo działania zaplanowane w I cyklu PZRP i rozpoczęte, ale nie zakończone w okresie obowiązywania I cyklu planistycznego, które nie przyczyniają się do redukcji ryzyka powodziowego w wyznaczonym obszarze problemowym także rekomenduje się do uwzględnienia w aPZRP.

PODSUMOWANIE ANALIZ