Cel główny	nr CSz	Cel szczegółowy	WSKAŹNIKI PA I RA				
			Czy cel jest mierzalny w kategorii produktu PA?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: - redukuje intensywność zjawiska?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: - redukuje ekspozycje wrażliwych obiektów?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: - redukuje wrażliwość obiektów w strefie zagrożenia powodziowego?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: -podnosi efektywność systemu?
			X1	X2	X3	X4	X5
1.Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.	Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym.	tak PA7	tak RA1, RA2, RA3, RA4,	tak RA5,RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11	nie	nie
	1.2.	Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.	tak PA1	nie	tak RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11	nie	nie
	1.3.	Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami.	tak PA1	nie	nie	nie	nie
	1.4.	Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim (p=0,2%) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi.	tak PA1	nie	tak RA5	tak RA5	nie
2.Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1.	Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego.	tak PA1, PA3, PA4, PA5, PA6, PA7, PA8, PA9, PA13	tak RA1, RA2, RA3, RA4	tak RA5, RA6, RA7,RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	nie	nie
	2.2.	Ograniczanie istniejącego zagospodarowania.	tak PA1	nie	tak RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11	nie	nie
	2.3.	Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności.	tak PA10, PA11, PA12	nie	nie	tak RA5, RA11,	nie
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.	3.1.	Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych.	tak PA10	nie	nie	tak RA5, RA11	nie
	3.2.	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych.	tak PA11, PA12	nie	nie	tak RA5, RA11	nie
	3.3.	Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi.	tak PA2	nie	nie	nie	nie
	3.4.	Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.	tak PA2, PA11	nie	nie	nie	nie
	3.5.	Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	tak PA1	nie	nie	nie	nie
	3.6.	Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.	tak PA11	nie	nie	nie	nie

nr CSz	Region Wodny Dolnej Wisły				Region Wodny Środkowej Wisły				Region Wodny Narwi				Region Wodny Bugu			
	ADEKWATNOŚĆ CELU DO KONSEKWENCJI POWODZI				ADEKWATNOŚĆ CELU DO KONSEKWENCJI POWODZI				ADEKWATNOŚĆ CELU DO KONSEKWENCJI POWODZI				ADEKWATNOŚĆ CELU DO KONSEKWENCJI POWODZI			
	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii działalność gospodarcza?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii działalność gospodarcza?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii działalność gospodarcza?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii działalność gospodarcza?
	X6	X7	X8	X9	X6	X7	X8	X9	X6	X7	X8	X9	X6	X7	X8	X9
1.1.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
1.2.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
1.3.	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
1.4.	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1
2.1.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.2.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
2.3.	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1
3.1.	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1
3.2.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
3.3.	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
3.4.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
3.5.	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
3.6.	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1

nr CSz	Region Wodny Górnej Zachodniej Wisły				Region Wodny Górnej Wschodniej Wisły				Region Wodny Małej Wisły			
	ADEKWATNOŚĆ CELU DO KONSEKWENCJI POWODZI				ADEKWATNOŚĆ CELU DO KONSEKWENCJI POWODZI				ADEKWATNOŚĆ CELU DO KONSEKWENCJI POWODZI			
	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii działalność gospodarcza?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii działalność gospodarcza?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii działalność gospodarcza?
	X6	X7	X8	X9	X6	X7	X8	X9	X6	X7	X8	X9
1.1.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1.2.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
1.3.	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
1.4.	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
2.1.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.2.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1
2.3.	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
3.1.	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
3.2.	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
3.3.	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
3.4.	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
3.5.	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1
3.6.	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1

nr CSz	Region Wodny Dolnej Wisły	Region Wodny Środkowej Wisły	Region Wodny Narwi	Region Wodny Bugu	Region Wodny Górnej Zachodniej Wisły	Region Wodny Górnej Wschodniej Wisły	Region Wodny Małej Wisły
	OCENA ISTOTNOŚCI CELU SZCZEGÓŁOWEGO DLA REALIZACJI CELU GŁÓWNEGO						
	ocena istotności celu szczegółowego dla realizacji celu głównego	ocena istotności celu szczegółowego dla realizacji celu głównego	ocena istotności celu szczegółowego dla realizacji celu głównego	ocena istotności celu szczegółowego dla realizacji celu głównego	ocena istotności celu szczegółowego dla realizacji celu głównego	ocena istotności celu szczegółowego dla realizacji celu głównego	ocena istotności celu szczegółowego dla realizacji celu głównego
	X10	X10	X10	X10	X10	X10	X10
1.1.	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego
1.2.	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego
1.3.	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego
1.4.	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego
2.1.	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego
2.2.	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego
2.3.	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego
3.1.	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego
3.2.	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego
3.3.	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego
3.4.	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego
3.5.	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego
3.6.	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	3. bardzo istotny dla osiągniecia celu głównego	1. mało istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego	2. istotny dla osiągniecia celu głównego

nr CSz	Czy cele szczegółowe były realizowane w I cyklu planistycznym PZRP?	Jaką liczbę działań zaplanowano w ramach poprzedniej edycji PZRP dla osiągniecia celu szczegółowego.	Region Wodny Dolnej Wisły	Region Wodny Środkowej Wisły	Region Wodny Górnej Wisły	Region Wodny Małej Wisły
			Jaką liczbę działań zaplanowano w ramach poprzedniej edycji PZRP dla osiągniecia celu szczegółowego.	Jaką liczbę działań zaplanowano w ramach poprzedniej edycji PZRP dla osiągniecia celu szczegółowego.	Jaką liczbę działań zaplanowano w ramach poprzedniej edycji PZRP dla osiągniecia celu szczegółowego.	Jaką liczbę działań zaplanowano w ramach poprzedniej edycji PZRP dla osiągniecia celu szczegółowego.
	X11	X12	X12	X12	X12	X12
1.1.	tak	13	1	11	1	0
1.2.	tak	9	0	7	0	2
1.3.	tak	2	0	0	0	2
1.4.	tak	1	0	0	1	0
2.1.	tak	1597	141	157	1235	64
2.2.	tak	30	1	9	18	2
2.3.	tak	37	5	12	18	2
3.1.	tak	24	0	2	16	6
3.2.	tak	0	0	0	0	0
3.3.	nie	0	0	0	0	0
3.4.	tak	8	3	0	0	5
3.5.	tak	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju
3.6.	nie	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju

nr CSz	Jakim podmiotom, w poprzednim PZRP, przypisano odpowiedzialność za realizację działań przypisanych do celu szczegółowego?	Czy jest możliwość oddziaływania Wód Polskich na podmioty realizujące działania przypisane do celu szczegółowego?	Jaki typ oddziaływania Wód Polskich na podmioty odpowiedzialne za realizację planowanych działań można przewidzieć? Wzięto pod uwagę następujące typy oddziaływań: •oddziaływania wynikające z bezpośredniej podległości służbowej (1), •oddziaływania wynikające z faktu współfinansowania kosztów realizowanego działania (2), •oddziaływania wynikające z udzielanych pozwoleń lub uzgodnień administracyjnych (3), •oraz brak możliwości oddziaływania (4).
	X13	X14	X15
1.1.	1). PGW WP RZGW 2). Lasy Państwowe 3). Podmioty prywatne 4). Administracja samorządowa lokalna 5). ZMiUW/PGW WP RZGW	1). Nie dotyczy 2). Nie 3). Tak 4).Tak 5.) Nie dotyczy	1). 1 2). 4 3). 3, 4 4). 2, 3, 4 5). 2, 3, 4
1.2.	1). PGW WP RZGW 2).Administracja samorządowa 3). Właściciele /administratorzy obiektów 4). Administracja rządowa	1.) Nie dotyczy 2). Tak 3). Tak 4.) Nie	1). 1 2). 2, 3, 4 3). 3, 4 4). 4
1.3.	1). PGW WP RZGW	1) Nie dotyczy	1).1
1.4.	brak działań	nie dotyczy	nie dotyczy
2.1.	1). PGW WP RZGW 2). Podmioty prywatne 3). Lasy Państwowe 4). Administracja samorządowa lokalna 5). Podmioty prywatne	1). Nie dotyczy 2).Tak 3). Nie 4.) Tak 5). Tak	1). 1 2). 3, 4 3). 4 4). 2, 3, 4 5). 3, 4
2.2.	1). PGW WP RZGW 2). Administracja samorządowa 3). Właściciele /administratorzy obiektów 4). Skarb Państwa	1). Nie dotyczy 2). Tak 3). Tak 4). Nie	1). 1 2). 2, 3, 4 3). 3, 4 4). 4
2.3.	1). PGW WP RZGW 2). Administracja samorządowa lokalna (gmina) 3). Skarb Państwa 4). Właściciele/administratorzy obiektów	1). Nie dotyczy 2). Tak 3). Nie 4). Tak	1). 1 2). 2, 3, 4 3). 4 4). 4 5). 3, 4
3.1.	1). PGW WP KZGW 2). PGW WP RZGW 3). IMGW 4). Administracja samorządowa lokalna (gmina) 5). Administracja samorządowa	1). Nie dotyczy 2). Nie dotyczy 3). Tak 4). Tak 5). Tak	1). 1 2). 1 3). 1, 4 4). 2, 3, 4 5). 2, 3, 4
3.2.	brak działań	nie dotyczy	nie dotyczy
3.3.	brak działań	nie dotyczy	nie dotyczy
3.4.	1). PGW WP RZGW 2). Administracja samorządowa lokalna (gmina)	1). Nie dotyczy 2). Tak	1). 1 2). 2, 3, 4
3.5.	1). PGW WP KZGW 2). PGW WP RZGW	1). Nie dotyczy 2). Nie dotyczy	1). 1 2). 1
3.6.	1). PGW WP KZGW	1). Nie dotyczy	1).1.

nr CSz	Czy cel szczegółowy jest przypisany obszarom problemowym (Hot Spotom)?	Czy cel szczegółowy jest przypisany ONNP dla których nie zidentyfikowano Hot-spotów?	Jaką liczbę działań zrealizowano w poprzednim cyklu planistycznym dla osiągniecia celu szczegółowego?	Jaki procent zaplanowanych działań zrealizowano w poprzednim cyklu planistycznym dla osiągnięcia celu szczegółowego?	W jakim stopniu różne podmioty były zaangażowane w realizację przypisanych im celów szczegółowych?
	X16	X17	X18	X19	X20
1.1.	Tak	Nie	2	15,38	PGW WP RZGW (2 działania zakończone)
1.2.	Tak	Nie	0	0,00	Brak działań zrealizowanych/działań w trakcie realizacji przypisanych do celu 1.2.
1.3.	Tak	Nie	0	0,00	-
1.4.	Tak	Nie	0	0,00	Brak działań zrealizowanych/działań w trakcie realizacji przypisanych do celu 1.4.
2.1.	Tak	Nie	43	2,69	PGW WP RZGW: 45 działań zrealizowanych, 44 działania w trakcie realizacji; Port Praski Inwestycje Sp. z o.o.: 1 działanie w trakcie realizacji;
2.2.	Tak	Nie	0	0	Brak działań zrealizowanych/działań w trakcie realizacji przypisanych do celu
2.3.	Tak	Nie	0	0	Brak działań zrealizowanych/działań w trakcie realizacji przypisanych do celu
3.1.	Tak	Nie	Zrealizowano działania w skali kraju.	nd	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez: IMGW-PIB, RCB, Biuro ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiołowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
3.2.	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Zrealizowano działania w skali kraju.	nd	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez Rządowe Centrum Bezpieczeństwa i na poziomie województw przez Wojewódzkie Centra Zarządzania Kryzysowego.
3.3.	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Zrealizowano działania w skali kraju.	nd	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez MSWiA – Biuro ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiołowych
3.4.	Tak	Nie	Zrealizowano działania w skali kraju.	nd	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez PGW WP KZGW
3.5.	Tak	Nie	Zrealizowano działania w skali kraju.	100%	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez PGW WP KZGW
3.6.	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Zrealizowano działania w skali kraju.	100%	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez PGW WP KZGW