

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*



RAPORT Z WERYFIKACJI I AKTUALIZACJI CELÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM

Umowa nr KZGW/KPP/2020/047

PRZEPROWADZENIE PRZEGŁĄDU I SPORZĄDZENIE PROJEKTÓW AKTUALIZACJI PLANÓW
ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM (PZRP)
ORAZ PRZEPROWADZENIE DZIAŁAŃ INFORMACYJNO-PROMOCYJNYCH PROJEKTU
PODZADANIE 1.5 WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA CELÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM
POWODZIOWYM

Wykonawca zadania:
Arcadis Sp. z o.o. (Lider)
Sweco Consulting Sp. z o.o. (Partner)
DHI Polska Sp. z o.o. (Partner)

Warszawa, sierpień 2020 r.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Historia zmian:

Wersja	Data	Autor	Zakres zmian
0.01	2020-08-04	Arcadis, Sweco Consulting, DHI Polska	Pierwsza wersja raportu
1.00	2020-08-17	Arcadis, Sweco Consulting, DHI Polska	Przekazanie wersji do odbioru raportu

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Spis treści

1.	WSTĘP	5
2.	ZAŁOŻENIA METODYCZNE	6
3.	ETAP I WERYFIKACJI CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH I CYKLU PLANISTYCZNEGO .	9
3.1.	Analiza mierzalności celów szczegółowych w kategoriach produktów i rezultatów	9
3.2.	Ocena adekwatności	20
3.2.1.	Wstęp	20
3.2.2.	Dorzecze Odry	21
3.2.3.	Dorzecze Wisły	26
3.2.4.	Dorzecze Pregocy	34
3.3.	Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego w I cyklu planistycznym PZRP	38
3.3.1.	Wstęp	38
3.3.2.	Dorzecze Odry	38
3.3.3.	Dorzecze Wisły	43
3.3.4.	Dorzecze Pregocy	48
3.4.	Weryfikacja celów szczegółowych poprzez listę zaplanowanych działań w I cyklu planistycznym PZRP	51
3.4.1.	Wstęp	51
3.4.2.	Dorzecze Odry	51
3.4.3.	Dorzecze Wisły	56
3.4.4.	Dorzecze Pregocy	61
3.5.	Weryfikacja celów szczegółowych na podstawie analizy podmiotów odpowiedzialnych za działania zaplanowane w I cyklu planistycznym PZRP	64
4.	ETAP II WERYFIKACJI CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH SFORMUŁOWANYCH W I CYKLU PZRP	68
4.1.	Przypisanie celów szczegółowych sformułowanych w I cyklu PZRP do obszarów problemowych i ONNP	68
4.1.1.	Wstęp	68
4.1.2.	Dorzecze Odry	68
4.1.3.	Dorzecze Wisły	70
4.1.4.	Dorzecze Pregocy	72

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

4.2.	Weryfikacja celów szczegółowych na podstawie liczby działań zrealizowanych i realizowanych w I cyklu planistycznym PZRP	74
4.2.1.	Dorzecze Odry	75
4.2.2.	Dorzecze Wisły	78
4.2.3.	Dorzecze Pregocy	82
4.2.4.	Podsumowanie	86
4.3.	Zaangażowanie podmiotów w realizację celów szczegółowych zaplanowanych w I cyklu planistycznym PZRP	88
5.	AKTUALIZACJA CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH DLA II CYKLU PLANISTYCZNEGO WRAZ Z MIERZALNYMI WSKAŹNIKAMI OBRAZUJĄCYMI ICH OSIĄGNIĘCIE	95
5.1.	Wnioski z produktu 1.4.1.	95
5.2.	Proces tworzenia zaktualizowanej listy celów szczegółowych	96
5.3.	Lista celów szczegółowych i wskaźników PA i RA obrazujących ich osiągnięcie 107	
6.	OCENA ZAKTUALIZOWANYCH CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH POD WZGLĘDEM MOŻLIWOŚCI OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JCW	121
7.	WYKAZ SKRÓTÓW	126
8.	WYKAZ TABEL	127
9.	WYKAZ RYSUNKÓW	129
10.	WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW	130

1. WSTĘP

Podzadanie 1.5. dotyczy weryfikacji i aktualizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym”.

Jego wynikiem jest ustalenie celów szczegółowych i przypisanych im grup typów działań z katalogu typów działań, dla obszarów dorzeczy: Odry, Wisły i Pregocy oraz Dniestru, Dunaju i Niemna, z uwzględnieniem ich ewentualnej różnorodności na poziomie regionów wodnych.

Realizacja podzadania 1.5 obejmuje następujące produkty:

- Raport z wykonania weryfikacji i wyboru celów szczegółowych zarządzania ryzykiem powodziowym dla poszczególnych obszarów dorzeczy.
- Zestawienie celów szczegółowych dla poszczególnych obszarów dorzeczy w postaci tabelarycznej wraz z określeniem mierzalnych wskaźników obrazujących ich osiągnięcie.
- Warstwy przestrzenne ilustrujące przypisanie celów szczegółowych obszarom dorzeczy i regionom wodnym.

Niniejszy raport pokazuje sposób i wyniki weryfikacji przyjętych w poprzednim cyklu planistycznym celów szczegółowych, przy zachowaniu następujących celów głównych tj.

1. zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego,
2. obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego,
3. poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Nadrzędnym kryterium określania celów szczegółowych jest gwarancja zadowalającego stopnia ich osiągnięcia w drugim cyklu planistycznym Dyrektywy Powodziowej oraz w perspektywie finansowej (2021-2027).

2. ZAŁOŻENIA METODYCZNE

Weryfikację celów szczegółowych sformułowanych w I cyklu planistycznym, przeprowadzono w dwóch etapach. Uwzględniają one:

- wyniki monitoringu – podzadanie 1.4.1 - Analiza i ocena postępów realizacji działań i celów zarządzania ryzykiem powodziowym określonych w PZRP w I cyklu planistycznym na podstawie wyników monitoringu
- wyniki ankietyzacji podmiotów innych niż PGW Wody Polskie.

Etap I weryfikacji celów szczegółowych obejmował:

- ocenę mierzalności celu szczegółowego w kategorii produktu i rezultatu,
- ocenę adekwatności celu szczegółowego do rodzaju zidentyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi,
- ocenę istotności celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego,
- ocenę przypisanej liczby działań do realizacji celów szczegółowych oraz typów i liczby podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację.

Etap II weryfikacji celów szczegółowych obejmował:

- ocenę przypisania celów szczegółowych do obszarów problemowych zidentyfikowanych w I cyklu planistycznym,
- ocenę przypisania celów szczegółowych do ONNP zidentyfikowanych w I cyklu planistycznym,
- ocenę liczby działań zrealizowanych w celu osiągnięcia celów szczegółowych,
- ocenę zaangażowania podmiotów w realizację celów szczegółowych.

Na potrzeby weryfikacji celów szczegółowych, skonstruowano listę pytań sprawdzających. Zbiór cech przypisanych poszczególnym celom szczegółowym **w etapie I**, zawiera odpowiedzi na następujące pytania z katalogu (X1.....X15) w etapie I:

- X1 Czy cel szczegółowy jest mierzalny w kategorii produktu? Jeśli tak, to który wskaźnik produktu (PA)¹ wykorzystywany w metodyce można zastosować?
- X2 Czy cel szczegółowy jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja intensywności zjawiska”? Jeśli tak, to który wskaźnik rezultatu (RA)² wykorzystywany w metodyce można zastosować?
- X3 Czy cel szczegółowy jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja ekspozycji wrażliwych obiektów”? Jeśli tak, to który wskaźnik rezultatu RA wykorzystywany w metodyce można zastosować?
- X4 Czy cel szczegółowy jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia powodziowego”? Jeśli tak, to który wskaźnik rezultatu RA wykorzystywany w metodyce można zastosować?

1 PA - wskaźnik produktu – miernik wyznaczonego celu, odnoszący się do danego typu działania.

2 RA - wskaźnik rezultatu – miernik wyznaczonego celu, odnoszący się do bezpośredniego efektu wynikającego z realizacji działania.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

- X5 Czy cel szczegółowy jest mierzalny w kategorii rezultatu: „podniesienie efektywności systemu”? Jeśli tak, to który wskaźnik rezultatu RA wykorzystywany w metodyce można zastosować?
- X6 Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych niekorzystnych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?
- X7 Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych niekorzystnych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?
- X8 Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych niekorzystnych konsekwencji powodzi w kategorii: dziedzictwo kulturowe?
- X9 Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych niekorzystnych konsekwencji powodzi w kategorii: działalność gospodarcza?
- X10 Czy cel szczegółowy jest istotny dla realizacji celu głównego?
- X11 Czy cel szczegółowy był realizowany w I cyklu planistycznym PZRP?
- X12 Jaką liczbę działań zaplanowano w ramach poprzedniej edycji PZRP dla osiągnięcia celu szczegółowego.
- X13 Jakim podmiotom, w poprzednim PZRP, przypisano odpowiedzialność za realizację działań przypisanych do celu szczegółowego?
- X14 Czy jest możliwość oddziaływania Wód Polskich na podmioty realizujące działania przypisane do celu szczegółowego?
- X15 Jaki typ oddziaływania Wód Polskich na podmioty odpowiedzialne za realizację planowanych działań³ można przewidzieć?

Zbiór cech przypisanych poszczególnym celom szczegółowym **w etapie II** weryfikacji celów szczegółowych, zawiera odpowiedzi na następujące pytania z katalogu (X16.....X20):

- X16 Czy cel szczegółowy jest przypisany obszarom problemowym (w I okresie planistycznym zwanymi Hot-spotami⁴)?
- X17 Czy cel szczegółowy jest przypisany ONNP dla których nie zidentyfikowano Hot-spotów?
- X18 Jaką liczbę działań zrealizowano w poprzednim cyklu planistycznym dla osiągnięcia celu szczegółowego?
- X19 Jaki procent zaplanowanych działań zrealizowano w poprzednim cyklu planistycznym dla osiągnięcia celu szczegółowego?
- X20 W jakim stopniu różne podmioty były zaangażowane w realizację przypisanych im celów szczegółowych?

Odpowiedzi na powyższe pytania dotyczące wszystkich celów szczegółowych przyjętych w poprzednim cyklu planistycznym zestawiono w przyjętym zgodnie z Metodyką schemacie macierzy cech poszczególnych celów szczegółowych, pokazanym w poniższej tabeli (Tabela 1). Macierze wypełnione dla obszarów dorzeczy Odry, Wisły i Pregoty stanowią załącznik 2a, załącznik 2b oraz załącznik 2c do niniejszego raportu.

³ Przewiduje się następujące typy oddziaływań: oddziaływania wynikające z bezpośredniej podległości służbowej, oddziaływania wynikające z faktu współfinansowania kosztów realizowanego działania, oddziaływania wynikające z udzielanych pozwoleń lub uzgodnień administracyjnych, brak możliwości oddziaływania.

⁴ Hot spot to obszar, w którym zidentyfikowano wysoki poziom ryzyka powodziowego wymagający podjęcia pilnych działań w celu ograniczenia tego ryzyka, definicję hot spot stosowano w I cyklu planistycznych, w II cyklu planistycznym obowiązywać będzie termin „obszar problemowy”.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Tabela 1 Tabela cech celów szczegółowych badanych w etapie I i II weryfikacji celów szczegółowych

Cel główny	Cel szczegółowy	X1	X2	X3	X4	X...	X...	X...	Xn
1	1.1								
	1.2								
	...								
2	2.1								
	2.2								
	...								
3	3.1								
	3.2								
	...								

Przeprowadzona weryfikacja celów szczegółowych z uwzględnieniem wniosków z:

- przeglądu i aktualizacji diagnozy problemów zarządzania ryzykiem powodziowym opracowanej w I cyklu planistycznym PZRP,
- przeglądu oraz aktualizacji WORP oraz MZP i MRP opracowanej w ramach podzadania 1.3.,
- oceny postępu i skuteczności realizacji celów przeprowadzonej w ramach podzadania 1.4 oraz wyników ankietyzacji podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań związanych z zarządzaniem ryzykiem powodziowym, przeprowadzonej w ramach podzadania 1.4.,
- analizy postępów realizacji celów ustalonych w I cyklu planistycznym,
- oceny możliwości osiągnięcia ustalonych celów w II cyklu planistycznym,

jest podstawą do sformułowania celów szczegółowych dla dorzeczy z określeniem mierzalnych wskaźników obrazujących ich osiągnięcie, a także przygotowania warstwy przestrzennej ilustrujących przypisanie celów szczegółowych obszarom dorzeczy i regionom wodnym.

3. ETAP I WERYFIKACJI CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH I CYKLU PLANISTYCZNEGO

3.1. ANALIZA MIERZALNOŚCI CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH W KATEGORIACH PRODUKTÓW I REZULTATÓW

Analiza mierzalności została przeprowadzona dla celów szczegółowych sformułowanych jednakowo w I cyklu planistycznym PZRP dla wszystkich dorzeczy: Odry, Wisły i Pregoi.

Posłużono się następującymi pytaniami z listy pytań sprawdzających:

- X1 Czy cel szczegółowy jest mierzalny w kategorii produktu? Jeśli tak, to który wskaźnik produktu (PA) wykorzystywany w metodyce można zastosować?
- X2 Czy cel szczegółowy jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja intensywności zjawiska”? Jeśli tak, to który wskaźnik rezultatu (RA) wykorzystywany w metodyce można zastosować?
- X3 Czy cel szczegółowy jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja ekspozycji wrażliwych obiektów”? Jeśli tak, to który wskaźnik rezultatu RA wykorzystywany w metodyce można zastosować?
- X4 Czy cel szczegółowy jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia powodziowego”? Jeśli tak, to który wskaźnik rezultatu RA wykorzystywany w metodyce można zastosować?
- X5 Czy cel szczegółowy jest mierzalny w kategorii rezultatu: „podniesienie efektywności systemu”? Jeśli tak, to który wskaźnik rezultatu RA wykorzystywany w metodyce można zastosować?

W celu określenia czy poddane analizie cele szczegółowe spełniają warunek mierzalności, każdemu spośród nich starano się przypisać przynajmniej jeden wskaźnik w kategorii produktu spośród zbioru dostępnych wskaźników produktu (Tabela 2) oraz przynajmniej jeden wskaźnik w kategorii rezultatu korzystając ze zbioru dostępnych wskaźników rezultatu (Tabela 3).

Zbiór zastosowanych wskaźników produktu oraz wskaźników rezultatu pokazano w poniższych tabelach (Tabela 2 i Tabela 3)

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Tabela 2. Zestawienie wskaźników produktu (PA)

Oznaczenie wskaźnika produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary
PA1	Liczba wykonanych analiz w ramach instrumentów w zakresie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	szt.
PA2	Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych	szt.
PA3	Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA4	Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA5	Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działania	szt.
PA6	Przyrost długości zrealizowanych opasek dla ochrony brzegu morskiego uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA7	Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej	szt.
PA8	Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA9	Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną	szt.
PA10	Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią uzyskany w wyniku realizacji działania	szt.
PA11	Liczba przeszkolonych obywateli	liczba osób
PA12	Liczba przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza	szt.
PA13	Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania	km

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Tabela 3. Zestawienie wskaźników rezultatu (RA)

Oznaczenie wskaźnika rezultatu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary
RA0	Wdrożenie nowych uwarunkowań prawnych reformujących organizację jednostek odpowiedzialnych za gospodarkę wodną, w tym bezpieczeństwo powodziowe	szt.
RA1	Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań	ha
RA2	Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działania	ha
RA3	Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania	mln m ³
RA4	Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania	mln m ³
RA5	Względna redukcja wartości średnich rocznych strat powodziowych AAD w wyniku realizacji działań	[% , zł]
RA6	Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , os.]
RA7	Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , szt.]
RA8	Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań	[% , szt.]
RA9	Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań	[% , szt.]
RA10	Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , szt.]
RA11	Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , zł]
RA12	Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , ha]

Aby odpowiedzieć na pytania z listy pytań sprawdzających i przypisać celom szczegółowym odpowiednie wskaźniki rezultatu, cele szczegółowe określone w PZRP podzielono na cztery kategorie, określające rezultat ich wdrożenia (analizowany dla etapów planowania, realizacji oraz eksploatacji działań służących realizacji poszczególnych celów szczegółowych), którym jest:

- redukcja intensywności zjawiska powodzi (odpowiedź na pytanie X2),
- redukcja ekspozycji wrażliwych⁵ obiektów (odpowiedź na pytanie X3),
- redukcja wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia (odpowiedź na pytanie X4),

⁵ Wrażliwe obiekty to budynki, budowle (w tym również infrastruktura krytyczna), dla której można spodziewać się wystąpienia niekorzystnych skutków powodzi. Obiektami wrażliwymi są również uprawy, ujęcia wody, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, które w wyniku powodzi mogą ulegać zniszczeniu a także mogą być źródłem wystąpienia niekorzystnych konsekwencji obserwowanych w środowisku naturalnym

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

- podnoszenie efektywności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym (odpowiedź na pytanie X5).

Część celów szczegółowych została zakwalifikowana równocześnie do dwóch kategorii:

- kategoria główna, oznaczająca główny (bezpośredni) rodzaj oddziaływania danego celu szczegółowego na redukcję ryzyka powodziowego,
- kategoria dodatkowa, dla której wpływ oddziaływania danego celu szczegółowego w kontekście redukcji ryzyka powodziowego jest pośredni.

Podział ten zaprezentowano w tabeli (Tabela 4).

Tabela 4. Podział celów szczegółowych na kategorie uwzględniające rezultat ich wdrażania

Nr celu szczegółowego	Nazwa celu szczegółowego	Kategoria celu szczegółowego			
		Redukcja intensywności zjawiska	Redukcja ekspozycji wrażliwych obiektów	Redukcja wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia	Podnoszenie efektywności systemu przeciwpowodziowego
1.1	Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym				
1.2	Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią				
1.3	Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami				
1.4	Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi				
2.1	Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego				
2.2	Ograniczanie istniejącego zagospodarowania				
2.3	Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności				
3.1	Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych				
3.2	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych				

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Nr celu szczegółowego	Nazwa celu szczegółowego	Kategoria celu szczegółowego			
		Redukcja intensywności zjawiska	Redukcja ekspozycji wrażliwych obiektów	Redukcja wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia	Podnoszenie efektywności systemu przeciwpowodziowego
3.3	Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi				
3.4	Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych				
3.5	Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe				
3.6	Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego				

Objaśnienia:

Kategoria główna – bezpośrednie oddziaływanie celu szczegółowego na redukcję ryzyka powodziowego.

Kategoria dodatkowa – pośrednie oddziaływanie celu szczegółowego na redukcję ryzyka powodziowego.

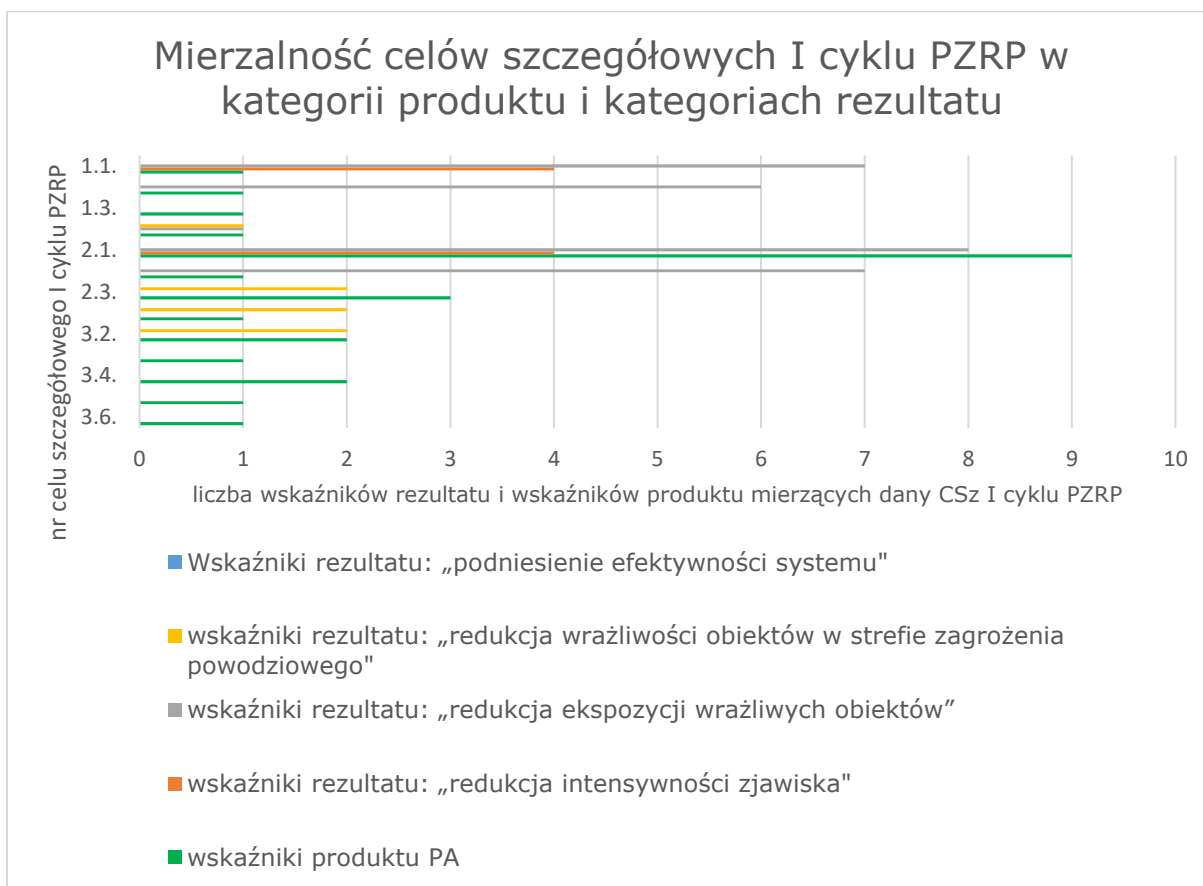
Z podziału celów na kategorie uwzględniające rezultat ich wdrażania wynika, że:

- redukcję intensywności zjawiska bezpośrednio realizują dwa cele szczegółowe (1.1. i 2.1.),
- redukcję ekspozycji wrażliwych obiektów bezpośrednio realizują cztery cele szczegółowe (1.2, 1.3, 1.4, 2.2),
- redukcję wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia bezpośrednio realizuje jeden cel szczegółowy (2.3),
- podnoszenie efektywności systemu bezpośrednio realizuje sześć celów szczegółowych (3.1., 3.2., 3.3, 3.4, 3.5 i 3.6).

W następnym kroku przypisano poszczególnym celom szczegółowym dedykowane wskaźniki produktu (PA) i rezultatu (RA) i pokazano wyniki oceny mierzalności celów szczegółowych.

Wyniki powyższych analiz przedstawiono na wykresie (Rysunek 1) oraz w tabeli (Tabela 5).

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19



Rysunek 1 Mierzalność celów szczegółowych I cyklu planistycznego PZRP w kategorii produktu (wskaźniki produktu PA) i w czterech kategoriach rezultatu (wskaźniki rezultatu RA)

Tabela 5 Wyniki oceny mierzalności celów szczegółowych w kategoriach produktu i rezultatu

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Wskaźniki PA i RA				
			Czy cel jest mierzalny w kategorii produktu PA?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja intensywności zjawiska?”	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja ekspozycji wrażliwych obiektów”?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia powodziowego”?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „podniesienie efektywności systemu”?
			X1	X2	X3	X4	X5
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.	Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym.	tak PA7	tak RA1, RA2, RA3, RA4,	tak RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11	nie	nie
	1.2.	Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.	tak PA1	nie	tak RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11	nie	nie
	1.3.	Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami.	tak PA1	nie	nie	nie	nie

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Wskaźniki PA i RA				
			Czy cel jest mierzalny w kategorii produktu PA?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja intensywności zjawiska?”	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja ekspozycji wrażliwych obiektów”?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia powodziowego”?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „podniesienie efektywności systemu”?
			X1	X2	X3	X4	X5
	1.4.	Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi.	tak PA1	nie	tak RA5	tak RA5	nie
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1.	Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego.	tak PA1, PA3, PA4, PA5, PA6, PA7, PA8, PA9, PA13	tak RA1, RA2, RA3, RA4	tak RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	nie	nie
	2.2.	Ograniczanie istniejącego zagospodarowania.	tak PA1	nie	tak RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11	nie	nie

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Wskaźniki PA i RA				
			Czy cel jest mierzalny w kategorii produktu PA?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja intensywności zjawiska?”	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja ekspozycji wrażliwych obiektów”?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia powodziowego”?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „podniesienie efektywności systemu”?
			X1	X2	X3	X4	X5
	2.3.	Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności.	tak PA10, PA11, PA12	nie	nie	tak RA5, RA11,	nie
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.	3.1.	Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych.	tak PA10	nie	nie	tak RA5, RA11	nie
	3.2.	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych.	tak PA11, PA12	nie	nie	tak RA5, RA11	nie
	3.3.	Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi.	tak PA2	nie	nie	nie	nie
	3.4.	Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.	tak PA2, PA11	nie	nie	nie	nie
	3.5.	Budowa instrumentów prawnych i finansowych	Tak PA1	nie	nie	nie	nie

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Wskaźniki PA i RA				
			Czy cel jest mierzalny w kategorii produktu PA?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja intensywności zjawiska?”	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja ekspozycji wrażliwych obiektów”?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „redukcja wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia powodziowego”?	Czy cel jest mierzalny w kategorii rezultatu: „podniesienie efektywności systemu”?
			X1	X2	X3	X4	X5
		zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe					
	3.6.	Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.	tak PA11	nie	nie	nie	nie

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Przeprowadzona weryfikacja sformułowanych w I cyklu planistycznym celów szczegółowych **ze względu na mierzalność wskaźnikami produktu** (Tabela 5), pozwoliła na sformułowanie następujących wniosków:

- wszystkie 13 celów szczegółowych posiadają wskaźnik produktu,
- większość wskaźników produktu (8 wskaźników) jest przypisanych tylko do jednego celu szczegółowego cztery wskaźniki produktu (PA2, PA7, PA10, PA12) zostały przypisane do dwóch celów szczegółowych,
- najczęściej wykorzystywanymi wskaźnikami produktu są wskaźnik PA11 (przypisany do 4 celów szczegółowych) oraz wskaźnik PA1 (przypisany do 6 celów szczegółowych),
- większości celów szczegółowych 9 celów szczegółowych) można przypisać tylko jeden wskaźnik produktu, dwóm celom szczegółowym (cel 3.2.⁶ oraz cel 3.4.⁷) przypisano po dwa wskaźniki w kategorii produktu, jednemu celowi szczegółowemu (cel 2.3.⁸) przypisano trzy wskaźniki w kategorii produktu,
- największą liczbę wskaźników produktu – 9 wskaźników – przypisano do celu szczegółowego 2.1.⁹.

Przeprowadzona weryfikacja celów szczegółowych ze względu **na mierzalność wskaźnikami rezultatu** pozwoliła na sformułowanie następujących wniosków:

- żaden ze wskaźników nie mierzy celu w kategorii rezultatu jakim jest podniesienie efektywności systemu,
- brak jest wskaźników rezultatu dla celu szczegółowego 1.3¹⁰. oraz celów szczegółowych od 3.3. do 3.6¹¹,
- pięć celów posiada przypisane wskaźniki w kategorii redukcji ekspozycji wrażliwych obiektów, cztery cele są mierzalne w kategorii redukcji wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia powodziowego, jedynie dwa cele szczegółowe są mierzalne w kategorii redukcji intensywności zjawiska, żaden z celów szczegółowych nie posiada wskaźników w kategorii podniesienia efektywności systemu, trzy cele szczegółowe są mierzalne w więcej niż jednej kategorii,
- każdy z czterech wskaźników rezultatu (RA1, RA2, RA3, RA4) w kategorii redukcji intensywności zjawiska przypisano do dwóch celów szczegółowych,
- jedynie dwa cele szczegółowe: 1.1.¹² oraz 2.1.¹³ posiadają przypisane po cztery wskaźniki rezultatu w kategorii redukcji intensywności zjawiska,
- określono 8 wskaźników rezultatu w kategorii redukcji ekspozycji wrażliwych obiektów (wskaźniki RA5 – RA12), większość spośród wskaźników rezultatu w ww. kategorii

6 3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych

7 3.4 Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych

8 2.3 Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności,

9 2.1 Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego

10 1.3 określenie warunków możliwego zagospodarowania obszarów chronionych obwałowaniami

11 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi.

3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.

3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe.

3.6 Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

12 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym

13 2.1 Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

zostało przypisanych równocześnie do 4 celów szczegółowych, wyjątki stanowią wskaźniki: RA5 (przypisany do 5 celów szczegółowych), RA7 (przypisany do 3 celów szczegółowych) oraz RA12 (przypisany tylko do 1 celu szczegółowego),

- wskaźniki rezultatu w kategorii redukcji ekspozycji wrażliwych obiektów można przypisać do 5 (cel szczegółowy 1.1., 1.2., 1.4., 2.1., 2.2.) spośród 13 celów szczegółowych, większości spośród tych celów szczegółowych można przypisać po kilka, tj. 6-8 wskaźników; jedynie celowi szczegółowemu 1.4 przypisano tylko jeden wskaźnik rezultatu w kategorii redukcji ekspozycji wrażliwych obiektów,
- określono tylko dwa wskaźniki rezultatu (RA5 oraz RA11) w kategorii redukcji wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia powodziowego, ww. wskaźniki są przypisane równocześnie do 3-4 celów szczegółowych,
- wskaźniki rezultatu w kategorii redukcji wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia powodziowego można przypisać jedynie do 4 (cel szczegółowy 1.4., 2.3., 3.1., 3.2.¹⁴) spośród 13 celów szczegółowych, większości spośród tych celów szczegółowych można przypisać po 2 wskaźniki; jedynie celowi szczegółowemu 1.4 przypisano tylko jeden wskaźnik rezultatu w kategorii redukcji wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia powodziowego.

3.2. OCENA ADEKWATNOŚCI

3.2.1. Wstęp

Adekwatność celów szczegółowych I cyklu planistycznego do rodzaju identyfikowanych w okresie przygotowania I cyklu PZRP w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi dokonano na poziomie Regionów Wodnych i dorzeczy z uwzględnieniem specyfiki tych obszarów. Posłużono się następującymi pytaniami z listy pytań sprawdzających:

- X6 Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych niekorzystnych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?
- X7 Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych niekorzystnych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?
- X8 Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych niekorzystnych konsekwencji powodzi w kategorii: dziedzictwo kulturowe?
- X9 Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych niekorzystnych konsekwencji powodzi w kategorii: działalność gospodarcza?

W kolejnych rozdziałach pokazano wyniki oceny adekwatności poszczególnych celów szczegółowych do zidentyfikowanych niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach zagregowane do obszaru dorzeczy. Wzięto natomiast pod uwagę wyniki oceny adekwatności przeprowadzonej w regionach wodnych. Przyjęto, że jeżeli jakkolwiek cel

14 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi

2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności

3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych

3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

jest adekwatny choćby w jednym regionie wodnym, to jest on adekwatny dla całego dorzecza.

Zastosowano skalę oceny adekwatności 0/1 (nieadekwatny / adekwatny).

3.2.2. Dorzecze Odry

W poniższej tabeli (Tabela 6), pokazano wyniki oceny adekwatności poszczególnych celów szczegółowych do zidentyfikowanych niekorzystnych konsekwencji powodzi w ww. czterech kategoriach w obszarze Dorzecza Odry.

Tabela 6. Wyniki oceny adekwatności celów szczegółowych do zidentyfikowanych kategorii zagrożeń w obszarze Dorzecza Odry

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: działalność gospodarcza?
			X6	X7	X8	X9
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.	Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	1	1	1	1
	1.2.	Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	1	1	1	1
	1.3.	Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	1	1	1	1
	1.4.	Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	1	1	1	1

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: działalność gospodarcza?
			X6	X7	X8	X9
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1.	Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	1	1	1	1
	2.2.	Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	1	1	1	1
	2.3.	Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	1	1	1	1
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1.	Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	1	1	1	1
	3.2.	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	1	1	1	1
	3.3.	Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	1	1	1	1

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: działalność gospodarcza?
			X6	X7	X8	X9
	3.4.	Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych	1	1	1	1
	3.5.	Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	1	1	1	1
	3.6.	Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	1	1	1	1

Objaśnienia:

0 – nieadekwatny

1 - adekwatny

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Wg oceny w Dorzeczu Odry (Tabela 6):

- wszystkie cele szczegółowe przypisane do celu głównego 1, są adekwatne do rodzaju identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach,
- wszystkie cele szczegółowe przypisane celowi głównemu 2, są adekwatne do rodzaju identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach,
- wszystkie cele szczegółowe przypisane celowi głównemu 3, są adekwatne do rodzaju identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach.

Większą rozbieżnością cechują się poszczególne RW w dorzeczu Odry, według ocen (załącznik 2a):

- **RW Warty** wszystkie cele szczegółowe przypisane do celów głównych 1-3, są adekwatne do rodzaju identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach,
- **RW Środkowej Odry** najmniejszą adekwatnością cechuje się kategoria środowisko, dla której w 1 celu głównym nieadekwatne są dwa cele szczegółowe (1.3 i 1.4), w celu głównym nr 2 wszystkie cele szczegółowe są nieadekwatne, natomiast w ostatnim celu głównym z sześciu celów szczegółowych, tylko dwa cechują się adekwatnością do rodzaju identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi (3.5 i 3.6), natomiast największą adekwatność uzyskuje kategoria działalności gospodarczej, dla której wszystkie cele szczegółowe są adekwatne,
- **RW Górnej Odry** najmniejszą adekwatnością cechuje się kategoria dziedzictwa kulturowego (7 z 13 celów szczegółowych jest nieadekwatnych), natomiast największą adekwatnością kategorie: życie i zdrowie ludzkie oraz działalność gospodarcza – gdzie tylko 1 cel szczegółowy w każdej z kategorii jest nieadekwatny, odpowiednio dla kategorii życie i zdrowie ludzkie 3.3 i dla kategorii działalność gospodarcza 1.4,
- **RW Dolnej Odry** wszystkie cele szczegółowe przypisane kategorii życie i zdrowie ludzkie oraz działalność gospodarcza są adekwatne. Najmniejsza adekwatność występuje w kategorii dziedzictwo kulturowe, gdzie 9 z 13 celów szczegółowych są nieadekwatne,
- **RW Noteci** wszystkie cele szczegółowe przypisane kategorii życie i zdrowie ludzkie oraz działalność gospodarcza są adekwatne. Najmniejsza adekwatność występuje w kategorii środowisko, gdzie 6 z 13 celów szczegółowych są nieadekwatne.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

3.2.3. Dorzecze Wisły

W poniższej tabeli (Tabela 7), pokazano wyniki oceny adekwatności poszczególnych celów szczegółowych do zidentyfikowanych niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach w obszarze Dorzecza Wisły.

Tabela 7 Wyniki oceny adekwatności celów szczegółowych do zidentyfikowanych kategorii zagrożeń w obszarze Dorzecza Wisły.

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: działalność gospodarcza?
			X6	X7	X8	X9
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.	Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	1	1	1	1
	1.2.	Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	1	1	1	1
	1.3.	Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	1	1	1	1
	1.4.	Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	1	1	1	1

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: działalność gospodarcza?
			X6	X7	X8	X9
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1.	Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	1	1	1	1
	2.2.	Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	1	1	1	1
	2.3.	Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	1	1	1	1
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1.	Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	1	1	1	1
	3.2.	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	1	1	1	1
	3.3.	Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	1	1	1	1

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: działalność gospodarcza?
			X6	X7	X8	X9
	3.4.	Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych	1	1	1	1
	3.5.	Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	1	1	0	1
	3.6.	Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	1	1	1	1

Objaśnienia:

0 – nieadekwatny

1 - adekwatny

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Wg przeprowadzonej oceny:

- wszystkie cele szczegółowe przypisane do celu głównego 1, są adekwatne do rodzaju identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach,
- wszystkie cele szczegółowe przypisane celowi głównemu 2, są adekwatne do rodzaju identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach,
- prawie wszystkie cele szczegółowe przypisane celowi głównemu 3, są adekwatne do rodzaju identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach,
- cel szczegółowy 3.5. nie jest adekwatny do identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi w kategorii dziedzictwo kulturowe.

Więszą rozbieżnością charakteryzowały się oceny w poszczególnych Regionach Wodnych.

W RW Dolnej Wisły:

- Celami adekwatnymi dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii środowisko uznano jedynie cel 1.1 *Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym* oraz cel 2.1. *Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego*, pozostałe cele uznano za nieadekwatne w tej kategorii.
- Jako cele nieadekwatne dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii dziedzictwo kulturowe uznano cele 1.1. *Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym* 3.4 *Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych* 3.5 *Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe* i 3.6 *Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego*.

W RW Środkowej Wisły:

- Jako cele nieadekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii życie i zdrowie ludzkie uznano cel 1.4. *Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi*, z komentarzem, że taka ocena wynika z faktu, iż tam gdzie występuje tylko obszar $p=0,2\%$, głębokości zalewu są na tyle małe, że nie zagrażają bezpośrednio zdrowiu i życiu ludzkiemu, ponadto cel 3.3. *Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi* i 3.6 *Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego*.
- Jako cele nieadekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii środowisko uznano cele 2.3. *Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności*, 3.1 *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych*, 3.2 *Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych* 3.3 *Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed*

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

powodzi oraz 3.6 Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

- Jako cele nieadekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii dziedzictwo kulturowe uznano cel 1.4 *Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi* 3.1 *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych*, 3.5 *Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe* i 3.6 *Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.*
- Jako cel nieadekwatny do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii działalność gospodarcza uznano cel 3.6 *Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.*
- Cel 3.6. *Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego* został w tym Regionie uznany, jako nieadekwatny we wszystkich kategoriach niekorzystnych konsekwencji powodzi.

W RW Narwi:

- Cele 1.1. *Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym*, 1.3. *Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami* i 2.3. *Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności*, zostały uznane za nieadekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi we wszystkich czterech kategoriach.
- Cele 1.2 *Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią*, 1.3 *Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami* i 3.6 *Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego*, zostały uznane za nieadekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko, dziedzictwo kulturowe i działalność gospodarcza.
- Cele 1.4 *Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi* i 3.4 *Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych*, zostały uznane za nieadekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii środowisko i dziedzictwo kulturowe.
- Ponadto cele 2.2 *Ograniczanie istniejącego zagospodarowania* i 3.5 *Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe*, zostały uznane za nieadekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii środowisko.

W RW Bugu:

- Jako cele nieadekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategoriach środowisko i dziedzictwo kulturowe, zostały uznane cele szczegółowe 2.3.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności, 3.1, Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych, 3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych, 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi, 3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych i 3.5 Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe,

- Pozostałe cele zostały uznane za adekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w poszczególnych kategoriach.

W RW Górnej Zachodniej Wisły:

- Cele 3.5 *Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe* i 3.6 *Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego*, zostały uznane za nieadekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w trzech kategoriach: środowisko, dziedzictwo kulturowe i działalność gospodarcza.
- Jako cele nieadekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w dwóch kategoriach tj. środowisko i dziedzictwo kulturowe, zostały uznane cele szczegółowe 2.3. *Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności*, 3.1. *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych*, 3.2. *Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych*, 3.3. *Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi*, 3.4 *Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych*.
- Jako nieadekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w jednej kategorii tj. środowisko, zostały ocenione cele 1.2. *Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią*, 1.3. *Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami* i 1.4. *Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi*.

W RW Górnej Wschodniej Wisły:

- Wszystkie cele szczegółowe oceniono jako adekwatne w kategorii zdrowie i życie ludzkie oraz działalność gospodarcza.
- Większość celów szczegółowych, poza celami 1.1. *Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym*, 1.2. *Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią* i 2.1. *Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego*, oceniono jako nieadekwatne do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii środowisko.
- Duże zróżnicowanie było w ocenie adekwatności do zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii dziedzictwo kulturowe, 7 celów oceniono jako adekwatne, 6 jako nieadekwatne.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

W RW Małej Wisły:

- Wszystkie cele szczegółowe oceniono jako adekwatne w kategorii zdrowie i życie ludzkie.
- Wszystkie cele poza celem 1.4. *Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi*, oceniono jako adekwatne w kategorii działalność gospodarcza.
- Cele: 1.2. *Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią*, 1.3. *Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami*, 1.4. *Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi*, 3.5 *Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe* oraz 3.6. *Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego*, oceniono jako nieadekwatne w kategoriach środowisko i dziedzictwo kulturowe.

Szczegóły oceny zostały przedstawione w Załączniku 2b do Raportu.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

3.2.4. Dorzecze Pregoly

W poniższej tabeli (Tabela 8), pokazano wyniki oceny adekwatności poszczególnych celów szczegółowych do zidentyfikowanych niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach w obszarze Dorzecza Pregoly.

Tabela 8 Wyniki oceny adekwatności celów szczegółowych do zidentyfikowanych kategorii zagrożeń w obszarze Dorzecza Pregoly.

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: działalność gospodarcza?
			X6	X7	X8	X9
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.	Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	1	1	1	1
	1.2.	Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	1	1	1	1
	1.3.	Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	1	1	1	1
	1.4.	Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	1	1	1	1

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: działalność gospodarcza?
			X6	X7	X8	X9
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1.	Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	1	1	1	1
	2.2.	Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	1	1	1	1
	2.3.	Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	1	1	1	1
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1.	Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	1	1	1	1
	3.2.	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	1	1	1	1
	3.3.	Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	1	1	1	1
	3.4.	Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych	1	1	1	1

Cel główny	Nr CSz	Cel szczegółowy	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: życie i zdrowie ludzkie?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: środowisko?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: dziedzictwo kulturowe?	Czy cel szczegółowy jest adekwatny dla zidentyfikowanych konsekwencji powodzi w kategorii: działalność gospodarcza?
			X6	X7	X8	X9
	3.5.	Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	1	0	0	1
	3.6.	Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	1	1	1	1

Objaśnienia:

0 – nieadekwatny

1 – adekwatny

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Wg przeprowadzonej oceny:

- wszystkie cele szczegółowe przypisane do celu głównego 1, są adekwatne do rodzaju identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach,
- wszystkie cele szczegółowe przypisane celowi głównemu 2, są adekwatne do rodzaju identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach,
- prawie wszystkie cele szczegółowe przypisane celowi głównemu 3, są adekwatne do rodzaju identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi w czterech kategoriach,
- cel szczegółowy 3.5. nie jest adekwatny do identyfikowanych w danym obszarze niekorzystnych konsekwencji powodzi w kategorii dziedzictwo kulturowe i środowisko.

3.3. ISTOTNOŚĆ CELU SZCZEGÓŁOWEGO DLA OSIĄGNIĘCIA CELU GŁÓWNEGO W I CYKLU PLANISTYCZNYM PZRP

3.3.1. Wstęp

Ocenę istotności celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego w I cyklu planistycznym PZRP w obszarach dorzeczy i regionach wodnych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru, przeprowadzono z zastosowaniem skali trójstopniowej:

- cel szczegółowy jest mało istotny dla osiągnięcia celu głównego: 1,
- cel szczegółowy istotny dla osiągnięcia celu głównego: 2,
- cel szczegółowy bardzo istotny dla osiągnięcia celu głównego: 3.

Użyto następującego pytania z listy pytań sprawdzających:

- X10 Czy cel szczegółowy jest istotny dla realizacji celu głównego?

Wyniki oceny przedstawiono w poniższych rozdziałach.

3.3.2. Dorzecze Odry

Wyniki oceny istotności celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego w I cyklu planistycznym PZRP w obszarze regionów wodnych w Dorzeczu Odry, z uwzględnieniem specyfiki obszaru, przedstawiono w poniższej tabeli (Tabela 9).

Tabela 9 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Odry

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Odry				
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego				
		RW Warty	RW Noteci	RW Górnej Odry	RW Środkowej Odry i Metuje	RW Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
1	1.1.Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	3	3	3	3	3
	1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	3	3	3	3	3
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	2	2	2	2	2
	1.4.Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	2	3	2	1	2
2	2.1.Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	3	3	3	2	3
	2.2.Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	3	2	2	2	3
	2.3.Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	2	2	3	3	2
3	3.1.Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	3	3	3	2	3
	3.2.Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	3	3	3	3	2
	3.3.Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	2	2	2	1	3
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych	3	3	3	1	2

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Odry				
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego				
		RW Warty	RW Noteci	RW Górnej Odry	RW Środkowej Odry i Metuje	RW Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	3	3	3	3	2
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	2	3	2	3	2

Objaśnienia:

1. mało istotny dla osiągnięcia celu głównego
2. istotny dla osiągnięcia celu głównego
3. bardzo istotny dla osiągnięcia celu głównego

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Istotność celów szczegółowych do osiągnięcia celu głównego 1 tj. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen bardzo istotnych:

- 1.1 Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym
- 1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen istotnych:

- 1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami
- 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi

Następujące cele szczegółowe zostały uznane za mało istotne dla realizacji celu głównego:

- 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi

Największa rozbieżność w ocenie wystąpiła w przypadku celu szczegółowego:

- 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi.

Istotność celów szczegółowych do osiągnięcia celu głównego 2 tj. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen bardzo istotnych:

- 2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen istotnych:

- 2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania
- 2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności

Następujące cele szczegółowe zostały uznane za mało istotne dla realizacji celu głównego:

- brak

Największa rozbieżność w ocenie wystąpiła w przypadku celu szczegółowego:

- 2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania
- 2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Istotność celów szczegółowych do osiągnięcia celu głównego 3 tj. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen bardzo istotnych:

- 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych
- 3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych
- 3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen istotnych:

- 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi
- 3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego

Następujące cele szczegółowe zostały uznane za mało istotne dla realizacji celu głównego:

- 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi
- 3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych

Największa rozbieżność w ocenie wystąpiła w przypadku celu szczegółowego:

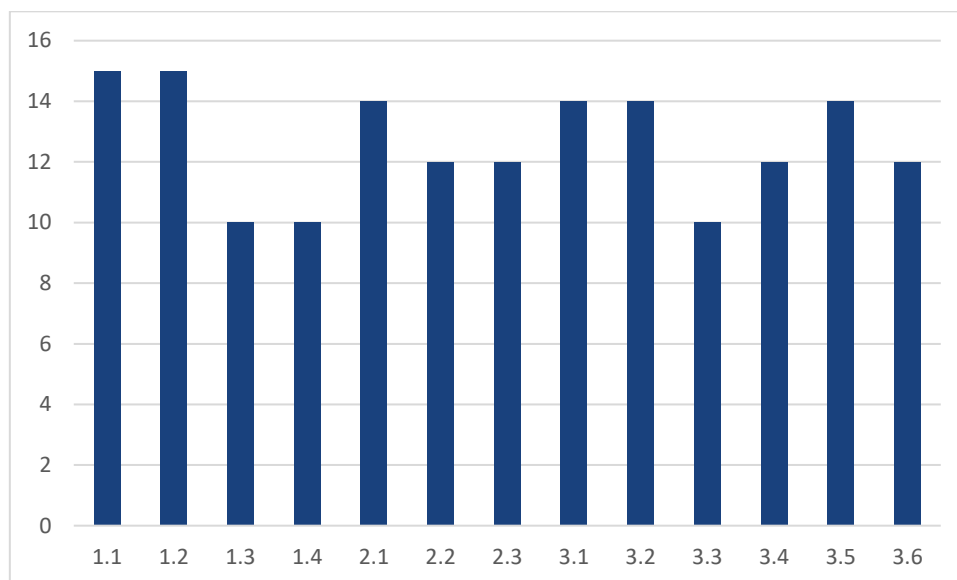
- 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi
- 3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych

Podsumowując, najwyższą, sumaryczną ocenę dla Dorzecza Odry uzyskał cel szczegółowy 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym oraz 1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Najniższą sumaryczną ocenę uzyskał cel szczegółowy 1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami, 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi oraz 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi.

Podsumowanie liczby uzyskanych punktów w zakresie istotności dla poszczególnych celów szczegółowych przedstawiono na Rysunek 2.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
 Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19



Rysunek 2. Sumaryczna liczba punktów za oceny istotności dla poszczególnych celów szczegółowych w dorzeczu Odry

3.3.3. Dorzecze Wisły

Wyniki oceny istotności celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego w I cyklu planistycznym PZRP w obszarze regionów wodnych w Dorzeczu Wisły, z uwzględnieniem specyfiki obszaru, przedstawiono w poniższej macierzy (Tabela 10).

Tabela 10 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Wisły

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Wisły						
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego						
		RW Dolnej Wisły	RW Środkowej Wisły	RW Narwi	RW Bugu	RW Górnej Zachodniej Wisły	RW Górnej Wschodniej Wisły	RW Małej Wisły
1	1.1.Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	2	2	1	2	3	3	3
	1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	2	3	2	3	2	2	3
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	3	3	1	2	1	1	2
	1.4.Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	1	1	2	1	2	1	2
2	2.1.Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	3	3	3	3	3	3	3
	2.2.Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	3	2	2	3	3	3	2
	2.3.Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	3	2	1	2	3	3	2

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Wisły						
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego						
		RW Dolnej Wisły	RW Środkowej Wisły	RW Narwi	RW Bugu	RW Górnej Zachodniej Wisły	RW Górnej Wschodniej Wisły	RW Małej Wisły
3	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	3	1	3	3	2	3	3
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	3	3	3	2	1	2	3
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	2	1	3	3	1	2	2
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych	2	2	2	3	1	1	3
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	2	3	2	2	1	2	3
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	2	2	1	3	1	2	2

Objaśnienia:

1. mało istotny dla osiągnięcia celu głównego
2. istotny dla osiągnięcia celu głównego
3. bardzo istotny dla osiągnięcia celu głównego

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Istotność celów szczegółowych do osiągnięcia celu głównego 1 tj. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen bardzo istotnych (3):

- Cel 1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (3 oceny).
- Cel 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym (3 oceny).

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen istotnych (2):

- Cel 1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (4 oceny)
- Cel 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym (3 oceny).
- Cel 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (3 oceny).

Następujące cele szczegółowe zostały uznane za mało istotne dla realizacji celu głównego:

- Cel 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (4 oceny).

Największa rozbieżność w ocenie wystąpiła w przypadku celu szczegółowego:

- Cel 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi.

Istotność celów szczegółowych do osiągnięcia celu głównego 2 tj. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen bardzo istotnych (3):

- Cel 2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego (7 ocen).
- Cel 2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania (4 oceny).

Celom szczegółowym 2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania oraz 2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności przyznano taką samą ilość ocen istotnych tj. po 3 oceny.

Tylko w jednym przypadku (jedna ocena) cel szczegółowy został uznany za mało istotny dla realizacji celu głównego tj. cel 2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności.

Największa rozbieżność w ocenie wystąpiła w przypadku celu szczegółowego:

- Cel 2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Istotność celów szczegółowych do osiągnięcia celu głównego 3 tj. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen bardzo istotnych (3):

- Cel 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych (5 ocen).
- Cel 3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych (4 oceny).

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen istotnych (2):

- Cel 3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe (4 oceny)
- Cel 3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (4 oceny).

Następujące cele szczegółowe zostały uznane za mało istotne dla realizacji celu głównego:

- Cel 3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (2 oceny).
- Cel 3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych (2 oceny).
- Cel 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi (2 oceny).

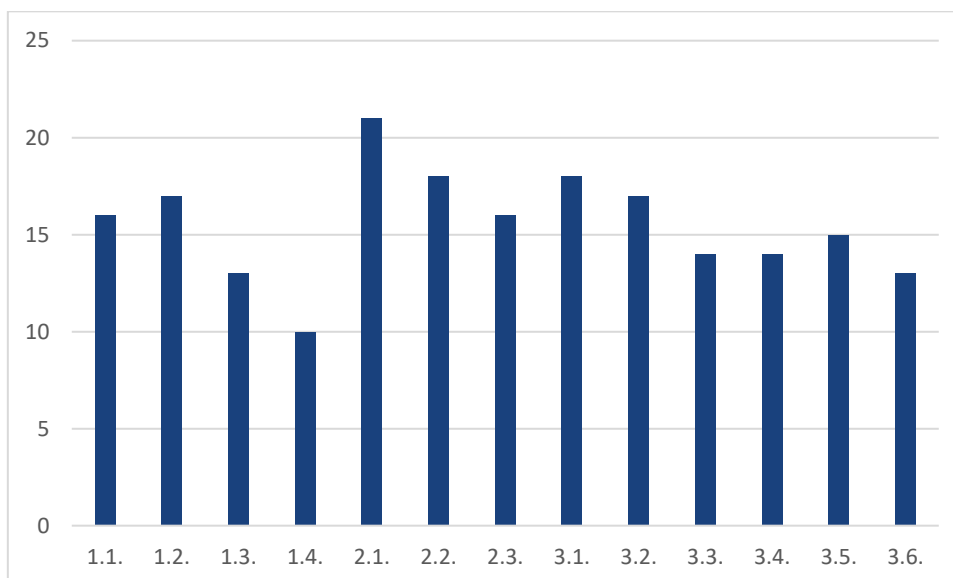
Największa rozbieżność w ocenie wystąpiła w przypadku celu szczegółowego:

- 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych.

Podsumowując, najwyższą, sumaryczną ocenę dla Dorzecza Wisły uzyskał cel szczegółowy 2.1. Ograniczanie istniejące ryzyka powodziowego. Najniższą sumaryczną ocenę uzyskał cel szczegółowy 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi.

Podsumowanie liczby uzyskanych punktów w zakresie istotności dla poszczególnych celów szczegółowych przedstawiono na Rysunek 3.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
 Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19



Rysunek 3. Sumaryczna liczba punktów za oceny istotności dla poszczególnych celów szczegółowych w dorzeczu Wisły

3.3.4. Dorzecze Pregoty

Wyniki oceny istotności celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego w I cyklu planistycznym PZRP w obszarze dorzecza Pregoty (Region Wodny Łyny i Węgorapy), z uwzględnieniem specyfiki obszaru, przedstawiono w poniższej macierzy (Tabela 11).

Tabela 11 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Pregoty

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Pregoty
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego RW Łyny i Węgorapy
1	1.1.Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	3
	1.2. Wyeeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	3
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	2
	1.4.Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	1
2	2.1.Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	2
	2.2.Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	1
	2.3.Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	1

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Pregoly
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego RW Łyny i Węgorapy
3	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	3
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	2
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	2
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych	1
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	1
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	2

Objaśnienia:

1. mało istotny dla osiągnięcia celu głównego
2. istotny dla osiągnięcia celu głównego
3. bardzo istotny dla osiągnięcia celu głównego

Istotność celów szczegółowych do osiągnięcia celu głównego 1 tj. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego

Następującym celom szczegółowym przyznano najwyższą ocenę tj. bardzo istotną:

- 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym.
- 1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Następujące cele szczegółowe zostały uznane za mało istotne dla realizacji celu głównego:

- 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi.

Istotność celów szczegółowych do osiągnięcia celu głównego 2 tj. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

Nie przyznano oceny najwyższej tj. bardzo istotnej, ocenę istotną przyznano celowi:

- 2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego.

Następujące cele szczegółowe zostały uznane za mało istotne dla realizacji celu głównego:

- 2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania.
- 2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Istotność celów szczegółowych do osiągnięcia celu głównego 3 tj. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym

Następującym celom szczegółowym przyznano najwyższą ocenę tj. bardzo istotną:

- 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych.

Następujące cele szczegółowe zostały uznane za mało istotne dla realizacji celu głównego:

- 3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.
- 3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe.

Podsumowując, najwyższą ocenę dla Dorzecza Pregoty uzyskały cele szczegółowe:

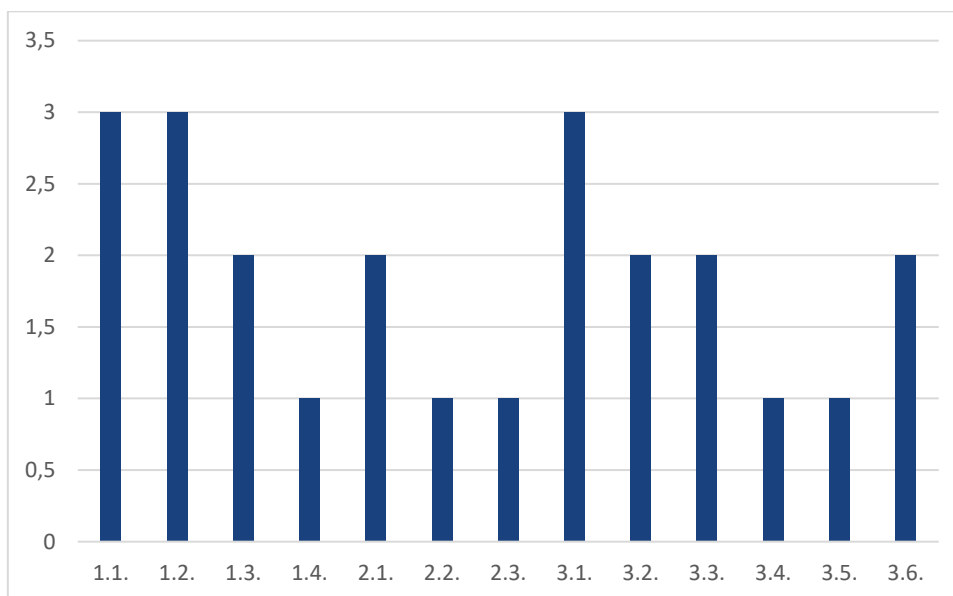
- 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym
- 1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią
- 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych

Najniższą ocenę uzyskały cele szczegółowe:

- 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi
- 2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania
- 2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności
- 3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych
- 3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe.

Podsumowanie liczby uzyskanych punktów w zakresie istotności dla poszczególnych celów szczegółowych przedstawiono na Rysunek 4.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
 Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19



Rysunek 4. Sumaryczna liczba punktów za oceny istotności dla poszczególnych celów szczegółowych w Dorzeczu Pregoly.

3.4. WERYFIKACJA CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH POPRZECZ LISTĘ ZAPLANOWANYCH DZIAŁAŃ W I CYKLU PLANISTYCZNYM PZRP

3.4.1. Wstęp

Dokonano weryfikacji celów szczegółowych w kontekście zaplanowanych w I cyklu planistycznym działań przyczyniających się do realizacji celów szczegółowych biorąc pod uwagę działania strategiczne i buforowe. Wykorzystano następujące pytania z listy sprawdzającej:

- X11 Czy cel szczegółowy był uwzględniony w działaniach zaplanowanych w I cyklu planistycznym PZRP?
- X12 Jaką liczbę działań zaplanowano w ramach poprzedniej edycji PZRP dla osiągnięcia celu szczegółowego.

3.4.2. Dorzecze Odry

Liczbę zaplanowanych do realizacji działań strategicznych i buforowych z uwzględnieniem realizacji celów szczegółowych w regionach wodnych w obszarze Dorzecza Odry przedstawiono w tabeli (Tabela 12).

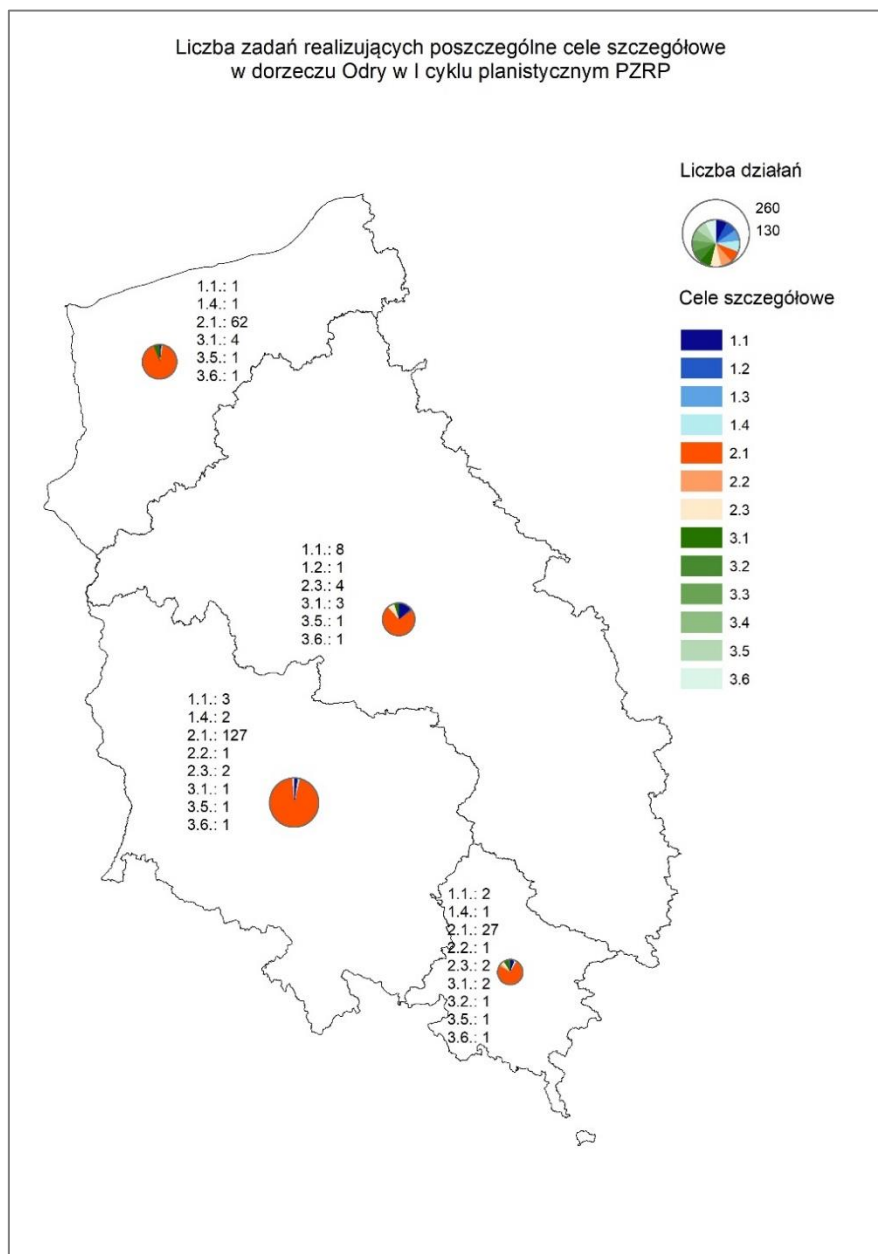
Tabela 12. Liczba zaplanowanych do realizacji działań strategicznych i buforowych z uwzględnieniem realizacji celów szczegółowych z podziałem na regiony wodne w Dorzeczu Odry

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Odry				
		Liczba działań zaplanowanych do realizacji celu szczegółowego				
		RW Warty	RW Górnej Odry	RW Środkowej Odry i Metuje	RW Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego	Dorzecze
1	1.1.Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	8	2	3	1	14
	1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	1	0	0	0	1
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	0	0	0	0	0
	1.4.Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	0	1	2	1	4
2	2.1.Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	44	27	127	62	260
	2.2.Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	0	1	1	0	2
	2.3.Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	4	2	2	0	8
3	3.1.Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	3	2	1	4	10
	3.2.Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	0	1	0	0	1

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Odry				
		Liczba działań zaplanowanych do realizacji celu szczegółowego				
		RW Warty	RW Górnej Odry	RW Środkowej Odry i Metuje	RW Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego	Dorzecze
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	0	0	0	0	0
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych	0	0	0	0	0
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
 Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Dane z tabeli (Tabela 12), dotyczące liczby działań realizujących poszczególne cele szczegółowe w regionach wodnych Dorzecza Odry, przedstawiono na rysunku (Rysunek 5).



Rysunek 5 Liczba działań realizujących poszczególne cele szczegółowe w regionach wodnych Dorzecza Odry w I cyklu planistycznym PZRP.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Łącznie w ramach I edycji PZRP zaplanowano do realizacji 300 działań (strategicznych i buforowych) w celu osiągnięcia poszczególnych celów szczegółowych. Największa liczba działań tj. 260 dedykowana była celowi nr 2.1 Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego, w tym m.in. działania związane z budową, przebudową i modernizacją wałów przeciwpowodziowych, przebudową koryt rzek i regulacją rzek, budową suchych zbiorników. Ilość działań przypisanych temu celowi stanowiła 86,7% wszystkich działań.

Pozostałe cele, które planowano realizować przez dziesięć lub więcej działań to:

- 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym. Wszystkie działania jakie zaplanowano to działania nietechniczne, m.in. ochrona/zwiększenie retencji na obszarach zurbanizowanych, ochrona/zwiększenie retencji na obszarach rolniczych, odtworzenie retencji dolin rzek.
- 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych m.in. Budowa systemów prognozowania powodzi i programy ograniczania ryzyka powodziowego.

Pojedyncze działania zaplanowano dla realizacji celów:

- 1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią m.in. Wykup gruntów i budynków.
- 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi m.in. Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry.
- 2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania. Zaplanowano przede wszystkim działania nietechniczne, m.in. Plan przesiedleń i wykupu nieruchomości na terenie czaszy polderu Lipki-Oława.
- 2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności. Zaplanowano przede wszystkim działania nietechniczne, m.in. Modernizacja konstrukcji istniejących budynków i budowa nowych o konstrukcjach odpornych na zalanie. Uszczelnianie budynków, stosowanie materiałów wodoodpornych. Trwałe zabezpieczenie terenu wokół budynków.
- 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych m.in. Budowa systemów prognozowania powodzi.
- 3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych, w tym jedno działanie: Analiza programów inwestycyjnych wraz z analizą skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacjami zmian.

W dorzeczu Odry, następującym celom szczegółowym nie przypisano działań do realizacji w I cyklu planistycznym PZRP:

- 1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami.
- 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stan sprzed powodzi.
- 3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.
- 3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

- 3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

Najwięcej działań zaproponowano w RW Środkowej Odry (136), natomiast najmniej w RW Górnej Odry (36).

3.4.3. Dorzecze Wisły

Liczbę zaplanowanych do realizacji działań strategicznych i buforowych z uwzględnieniem realizacji celów szczegółowych w regionach wodnych w obszarze Dorzecza Wisły przedstawiono w tabeli (Tabela 13).

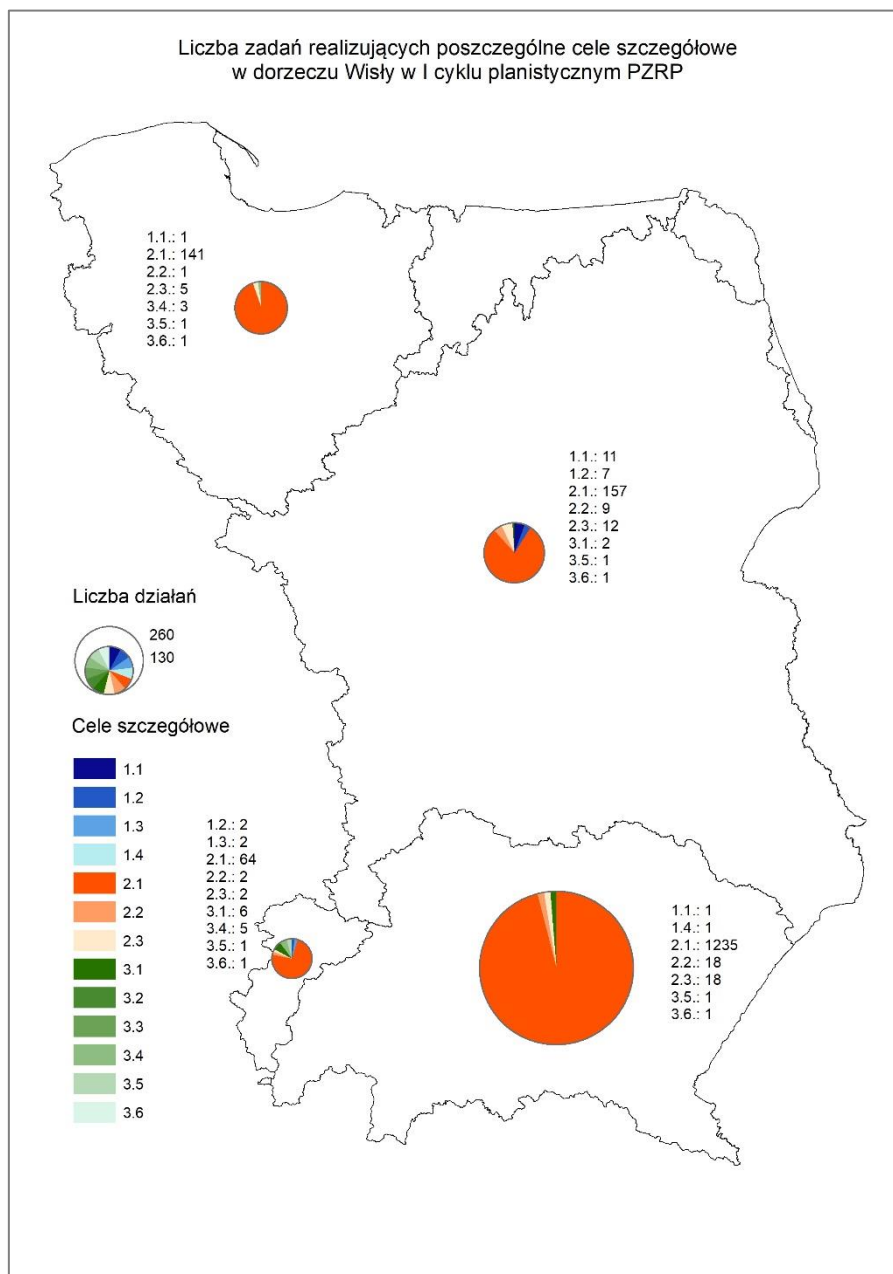
Tabela 13. Liczba zaplanowanych do realizacji działań strategicznych i buforowych z uwzględnieniem realizacji celów szczegółowych z podziałem na regiony wodne w Dorzeczu Wisły w I cyklu planistycznym PZRP

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Wisły				
		Liczba działań zaplanowanych do realizacji celu szczegółowego				
		RW Dolnej Wisły	RW Środkowej Wisły	RW Górnej Wisły	RW Małej Wisły	Dorzecze Wisły
1	1.1.Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	1	11	1	0	13
	1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	0	7	0	2	9
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	0	0	0	2	2
	1.4.Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	0	0	1	0	1
2	2.1.Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	141	157	1 235	64	1 597
	2.2.Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	1	9	18	2	30
	2.3.Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	5	12	18	2	37

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Wisły				
		Liczba działań zaplanowanych do realizacji celu szczegółowego				
		RW Dolnej Wisły	RW Środkowej Wisły	RW Górnej Wisły	RW Małej Wisły	Dorzecze Wisły
3	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	0	2	16	6	24
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych		0	0	0	0
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	0	0	0	0	0
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych	3	0	0	5	8
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Dane z tabeli (Tabela 13), dotyczące liczby działań realizujących poszczególne cele szczegółowe w regionach wodnych Dorzecza Wisły, przedstawiono na rysunku (Rysunek 6).



Rysunek 6 Liczba działań realizujących poszczególne cele szczegółowe w regionach wodnych Dorzecza Wisły w I cyklu planistycznym PZRP.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Łącznie, w celu osiągnięcia poszczególnych celów szczegółowych, w ramach I edycji PZRP zaplanowano do realizacji 1 681 działań (strategicznych i buforowych)¹⁵. Największą liczbą działań tj. 1 597 dedykowana była realizacji celu szczegółowego nr 2.1 tj. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego, m.in. działania związane z budową, przebudową i modernizacją wałów przeciwpowodziowych, przebudową koryt rzek i regulacją rzek, budową suchych zbiorników. Ilość działań przypisanych temu celowi stanowiła 97,5% wszystkich zaplanowanych do realizacji działań.

Cele, które planowano realizować przez więcej niż dziesięć (10) działań to:

- 2.3.Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności. Zaplanowano przede wszystkim działania nietechniczne, m.in. Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę przesiedleń w poszczególnych zlewniach regionów wodnych.
- 2.2.Ograniczanie istniejącego zagospodarowania. Zaplanowano przede wszystkim działania nietechniczne, m.in. Analiza możliwości likwidacji/zmiany sposobu użytkowania oraz modernizacji obiektów zagrażających środowisku, infrastrukturalnych oraz pozostałych obiektów prywatnych i użyteczności publicznej wraz z analizą możliwości wykupu gruntów i budynków znajdujących się w strefach zalewowych poszczególnych zlewni planistycznych.
- 3.1.Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych m.in. Budowa systemów prognozowania powodzi.
- 1.1.Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym m.in. Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych i zurbanizowanych na obszarze poszczególnych zlewni planistycznych w regionach wodnych w ramach utrzymania oraz zwiększania istniejącej zdolności retencyjnej.

Pojedyncze działania zaplanowano dla realizacji celów:

- 1.2. Wyliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią m.in. Analiza możliwości likwidacji/zmiany sposobu użytkowania oraz modernizacji obiektów zagrażających środowisku, infrastrukturalnych oraz pozostałych obiektów prywatnych i użyteczności publicznej wraz z analizą możliwości wykupu gruntów i budynków znajdujących się w strefach zalewowych poszczególnych zlewni planistycznych.
- 1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami m.in. Wypracowanie warunków technicznych pod jakimi będzie można lokalizować i budować obiekty na obszarach zagrożonych wskutek awarii obwałowań.
- 1.4.Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi m.in. Program wycinki drzew i krzewów w międzywalu Dunajca.
- 3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych m.in. Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacje zmian (określenie miejsc newralgicznych, które utrudniają przepływ wód wezbraniowych; zabezpieczenie środków finansowych na wykonanie koniecznych ekspertyz; wykonanie zaleceń zgodnych z wynikami przeprowadzonych ekspertyz).

¹⁵ Część działań realizuje więcej niż jeden cel szczegółowy.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

- 3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe m.in. Opracowanie Katalogu Dobrych Praktyk, Opracowanie aktów prawnych wprowadzających zasady zagospodarowania na terenach zagrożonych powodzią, które ochronią społeczności przed nadmiernym ryzykiem i ograniczą straty w przyszłości i kierowanie ich do legislacji.

Następującym celom szczegółowym nie przypisano działań do realizacji w I cyklu planistycznym PZRP:

- 3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych.
- 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stan sprzed powodzi.
- 3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

Najwięcej działań zaproponowano w RW Górnej Wisły (1 289), natomiast najmniej w RW Małej Wisły (87).

3.4.4. Dorzecze Pregoly

Liczbę zaplanowanych do realizacji działań strategicznych i buforowych z uwzględnieniem realizacji celów szczegółowych w regionie wodnym Łyny i Węgorapy w obszarze Dorzecza Pregoly, przedstawiono w tabeli (Tabela 14).

Tabela 14. Liczba zaplanowanych do realizacji działań strategicznych z uwzględnieniem realizacji celów szczegółowych w dorzeczu Pregoly w I cyklu planistycznym PZRP

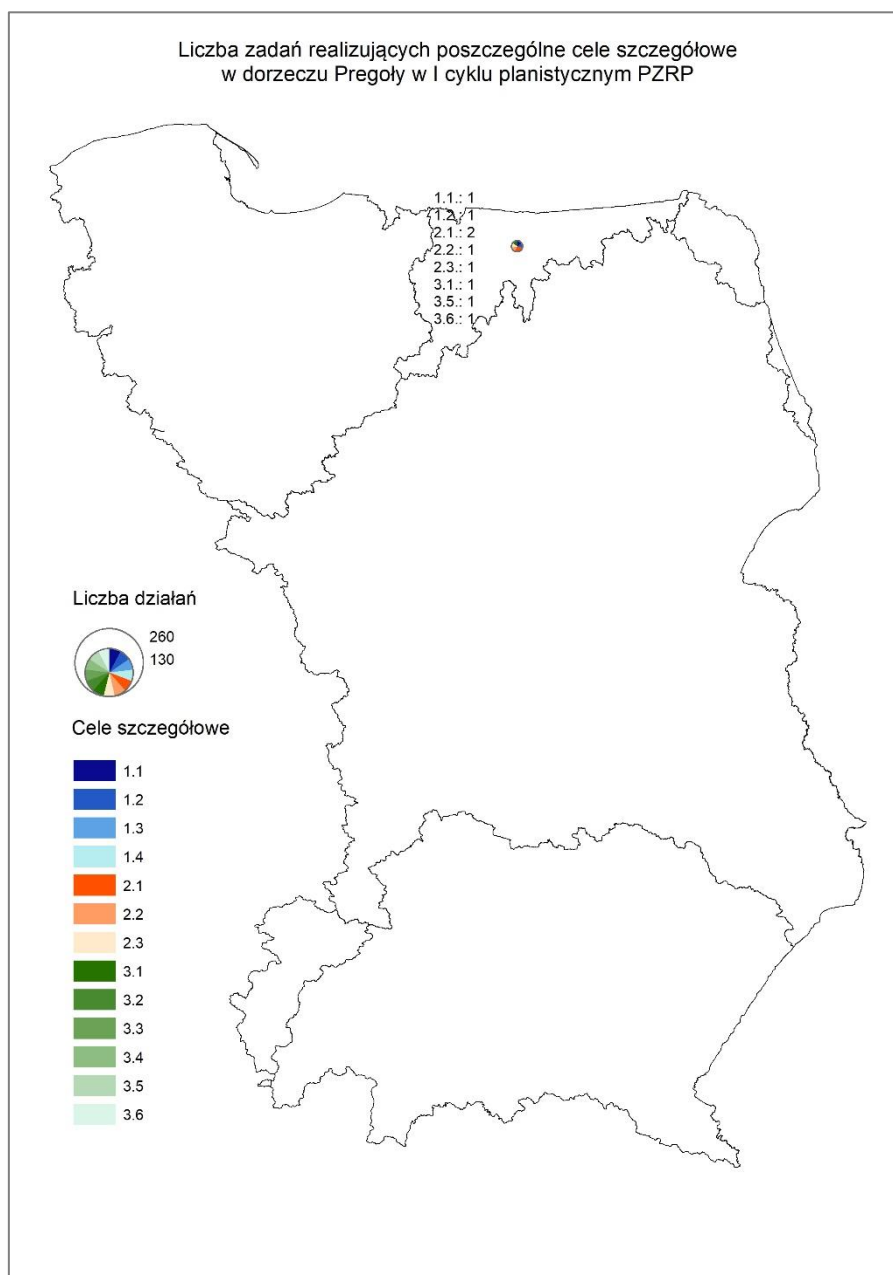
Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Pregoly	
		Liczba działań zaplanowanych do realizacji celu szczegółowego	
		RW Łyny i Węgorapy	Dorzecze Pregoly
1	1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	1	1
	1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	1	1
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	0	0
	1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	0	0
2	2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	2	2

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Pregoly	
		Liczba działań zaplanowanych do realizacji celu szczegółowego	
		RW Łyny i Węgorapy	Dorzecze Pregoly
	2.2.Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	1	1
	2.3.Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	1	1
3	3.1.Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	1	1
	3.2.Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	0	0
	3.3.Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	0	0
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych	0	0
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	planowany w skali całego kraju	planowany w skali całego kraju

Dane z tabeli (Tabela 14), dotyczące liczby działań realizujących poszczególne cele szczegółowe w Dorzeczu Pregoly, przedstawiono na rysunku (Rysunek 7).

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
 Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19



Rysunek 7 Liczba działań realizujących poszczególne cele szczegółowe w Dorzeczu Pregoly w I cyklu planistycznym PZRP.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

W Dorzeczu Pregoty, dla realizacji celów szczegółowych w I cyklu PZRP zaplanowano 4 działania (wszystkie to działania nietechniczne). Zostały one przypisane do następujących celów szczegółowych¹⁶:

- 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym.
- 1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
- 2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego.
- 2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania.
- 2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności.
- 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych.

Pozostałe cele nie były realizowane przez zaplanowane działania.

3.5. WERYFIKACJA CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH NA PODSTAWIE ANALIZY PODMIOTÓW ODPOWIEDZIALNYCH ZA DZIAŁANIA ZAPLANOWANE W I CYKLU PLANISTYCZNYM PZRP

Dokonano weryfikacji celów szczegółowych w kontekście podmiotów wskazanych jako odpowiedzialnych za realizację poszczególnych działań przyczyniających się do realizacji celów. Wykorzystano w tym celu następujące pytania z listy sprawdzającej:

- X13 Jakim podmiotom, w poprzednim PZRP, przypisano odpowiedzialność za realizację działań przypisanych do celu szczegółowego?
- X14 Czy jest możliwość oddziaływania Wód Polskich na podmioty realizujące działania przypisane do celu szczegółowego?
- X15 Jaki typ oddziaływania Wód Polskich na podmioty odpowiedzialne za realizację planowanych działań można przewidzieć?

Wykaz podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań zaplanowanych w I edycji PZRP, przypisanych do poszczególnych celów szczegółowych, przedstawiono w poniższej tabeli (Tabela 15):

Dodatkowo określono typ oddziaływań Wód Polskich na podmioty odpowiedzialne za realizację działań zaplanowanych w I edycji PZRP.

Wzięto pod uwagę następujące typy oddziaływań:

- oddziaływania wynikające z bezpośredniej podległości służbowej (1),
- oddziaływania wynikające z faktu współfinansowania kosztów realizowanego działania (2),
- oddziaływania wynikające z udzielanych pozwoleń lub uzgodnień administracyjnych (3),
- oraz brak możliwości oddziaływania (4).

¹⁶ niektóre działania realizowały więcej niż jeden cel szczegółowy.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Analizę przeprowadzono dla regionów wodnych i zagregowano dla obszarów dorzeczy.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Tabela 15 Wykaz kategorii jednostek odpowiedzialnych za realizację działań zaplanowanych w I edycji PZRP wraz z typem oddziaływania Wód Polskich

Cel główny	Cel szczegółowy	Jednostka odpowiedzialna / inwestor	Typ oddziaływania PGW WP
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	PGW WP RZGW	1
		Lasy Państwowe	4
		podmioty prywatne	3, 4
		administracja samorządowa lokalna (gmina)	2, 3, 4
	1.2. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	ZMIUW/PGW WP RZGW	2, 3, 4
		PGW WP RZGW	1
		administracja samorządowa	2, 3, 4
		właściciele/administratorzy obiektów	3, 4
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	PGW WP RZGW	1
	1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p = 0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	-	-
	2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	PGW WP RZGW	1
		podmioty prywatne	3, 4
		Lasy Państwowe	4
		Urząd Morski	4
		administracja samorządowa lokalna (gmina)	2, 3, 4
		podmioty prywatne	3, 4
		właściciele/administratorzy obiektów	3, 4
		administracja rządowa, Skarb Państwa	4
		ZMIUW/PGW WP RZGW	2, 3, 4
		Republika Czeska	1
	2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	PGW WP RZGW	1
		administracja samorządowa lokalna (gmina)	2, 3, 4
		właściciele /administratorzy obiektów	3, 4
		Skarb Państwa	4

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Cel główny	Cel szczegółowy	Jednostka odpowiedzialna / inwestor	Typ oddziaływania PGW WP
	2.3 Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	PGW WP RZGW	1
		administracja samorządowa lokalna (gmina)	2, 3, 4
		Skarb Państwa	4
		właściciele/administratorzy obiektów	3, 4
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1 Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	PGW WP KZGW	1
		PGW WP RZGW	1
		IMGW	1, 4
		Urząd Morski	4
		Administracja samorządowa lokalna (gmina)	2, 3, 4
		Administracja samorządowa	2, 3, 4
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	-	-
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	-	-
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.	PGW WP RZGW	1
		administracja samorządowa lokalna (gmina)	2, 3, 4
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	PGW WP KZGW	1
		PGW WP RZGW	1
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	PGW WP KZGW	1

Objaśnienia:

- 1 - oddziaływania wynikające z bezpośredniej podległości służbowej
- 2 - oddziaływania wynikające z faktu współfinansowania kosztów realizowanego działania
- 3 - oddziaływania wynikające z udzielanych pozwoleń lub uzgodnień administracyjnych
- 4 - brak możliwości oddziaływania

Największym inwestorem w zakresie budowy obiektów infrastruktury systemu zarządzania ryzykiem powodziowym jest PGW WP.

Wody Polskie mogą wpływać na realizację, przez JST lub inwestorów prywatnych, obiektów przeciwpowodziowych poprzez wydawanie decyzji administracyjnych.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Mają także bezpośredni wpływ na doskonalenie systemu prognozowania i ostrzegania przed zjawiskami powodziowymi, a także na prowadzenie monitoringu jakości obiektów piętrzących wody.

W poprzednim okresie planistycznym, ważnym podmiotem odpowiedzialnym za realizację obiektów infrastruktury systemu zarządzania ryzykiem powodziowym były WZMiUW. Jednak po zmianie ustawy Prawo wodne, dokonano restrukturyzacji administracji gospodarującej wodami. W ramach tej restrukturyzacji WZMiUW włączono w strukturę PGW WP.

4. ETAP II WERYFIKACJI CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH SFORMUŁOWANYCH W I CYKLU PZRP

4.1. PRZYPISANIE CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH SFORMUŁOWANYCH W I CYKLU PZRP DO OBSZARÓW PROBLEMOWYCH I ONNP

4.1.1. Wstęp

Przypisanie celów szczegółowych do obszarów problemowych (Hot Spotów) i ONNP zostało wykonane na podstawie analizy Bazy Danych PZRP.

Wykorzystano następujące pytania z listy sprawdzającej:

- X16 Czy cel szczegółowy jest przypisany obszarom problemowym (w I okresie planistycznym zwanymi Hot-spotami)?
- X17 Czy cel szczegółowy jest przypisany ONNP dla których nie zidentyfikowano Hot-spotów?

Zbiorcze wyniki dla Regionów Wodnych, zagregowane dla obszarów dorzeczy przedstawiono w Tabeli 16, Tabela 17 oraz Tabela 18.

4.1.2. Dorzecze Odry

Przypisanie celów szczegółowych do obszarów problemowych (tzw. Hot Spotów) i ONNP w I cyklu planistycznym PZRP w obszarze Dorzecza Odry przedstawiono w Tabeli 16.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Tabela 16 Przypisanie celów szczegółowych do obszarów problemowych (Hot Spotów) i ONNP Dorzecze Odry

Cel główny	Cel szczegółowy	Czy CSz jest przypisany obszarom problemowym (Hot Spotom)	Czy CSz jest przypisany ONNP dla których nie zidentyfikowano Hot-spotów
		X16	X17
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	Tak	Nie
	1.2. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Tak	Nie
	1.3.Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)
	1.4.Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	Tak	Nie
2.Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	Tak	Nie
	2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	Tak	Nie
	2.3 Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	Tak	Nie
3.Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1 Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	Tak	Nie
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	Tak	Nie
	3.3.Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel))
	3.4.Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Cel główny	Cel szczegółowy	Czy CSz jest przypisany obszarom problemowym (Hot Spotom)	Czy CSz jest przypisany ONNP dla których nie zidentyfikowano Hot-spotów
		X16	X17
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)

W I cyklu planistycznym obszary, na których stwierdzono istnienie znaczącego ryzyka powodziowego, zaklasyfikowano jako obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi (tzw. ONNP). Następnie na podstawie rozkładu przestrzennego zagrożenia i ryzyka powodziowego oraz wiedzy eksperckiej, w poszczególnych regionach wodnych dorzecza zidentyfikowane zostały znaczące obszary problemowe (tzw. Hot Spoty), na których ograniczenie zagrożenia i ryzyka powodziowego uznano za priorytetowe.

W dorzeczu Odry wszystkie spośród celów szczegółowych realizowanych w I cyklu planistycznym były przypisane do obszarów problemowych (tzw. Hot Spoty). Cele szczegółowe realizowane poprzez działania techniczne, nie były przypisane do ONNP dla których nie zidentyfikowano Hot-Spotów. Realizowano natomiast działania nietechniczne znajdujące zastosowanie dla wszystkich obszarów ONNP.

4.1.3. Dorzecze Wisły

Przypisanie celów szczegółowych do obszarów problemowych (tzw. Hot Spotów) i ONNP w I cyklu planistycznym PZRP w obszarze Dorzecza Wisły przedstawiono w Tabeli 16.

Tabela 17 Przypisanie celów szczegółowych do obszarów problemowych (Hot Spotów) i ONNP Dorzecze Wisły

Cel główny	Cel szczegółowy	Czy CSz jest przypisany obszarom problemowym (Hot Spotom)	Czy CSz jest przypisany ONNP dla których nie zidentyfikowano Hot-spotów
		X16	X17
	1.1.Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej	Tak	Nie

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Cel główny	Cel szczegółowy	Czy CSz jest przypisany obszarom problemowym (Hot Spotom)	Czy CSz jest przypisany ONNP dla których nie zidentyfikowano Hot-spotów
		X16	X17
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym		
	1.2. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Tak	Nie
	1.3.Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	Tak	Nie
	1.4.Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim (p= 0,2%) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	Tak	Nie
2.Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	Tak	Nie
	2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	Tak	Nie
	2.3 Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	Tak	Nie
3.Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1 Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	Tak	Nie
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)
	3.3.Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)
	3.4.Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.	Tak	Nie
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub	Tak	Nie

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Cel główny	Cel szczegółowy	Czy CSz jest przypisany obszarom problemowym (Hot Spotom)	Czy CSz jest przypisany ONNP dla których nie zidentyfikowano Hot-spotów
		X16	X17
	skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe		
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)

W I cyklu planistycznym obszary, na których stwierdzono istnienie znaczącego ryzyka powodziowego, zaklasyfikowano jako obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi (tzw. ONNP). Następnie na podstawie rozkładu przestrzennego zagrożenia i ryzyka powodziowego oraz wiedzy eksperckiej, w poszczególnych regionach wodnych dorzecza zidentyfikowane zostały znaczące obszary problemowe (tzw. Hot Spoty), na których ograniczenie zagrożenia i ryzyka powodziowego uznano za priorytetowe.

Wszystkie spośród celów szczegółowych realizowanych w I cyklu planistycznym były przypisane do obszarów problemowych (tzw. Hot Spoty). Realizowane cele szczegółowe nie były przypisane do ONNP, dla których nie zidentyfikowane zostały Hot-spoty.

4.1.4. Dorzecze Pregoly

Przypisanie celów szczegółowych do obszarów problemowych (tzw. Hot Spotów) i ONNP w I cyklu planistycznym PZRP w obszarze Dorzecza Pregoly przedstawiono w Tabeli 18.

Tabela 18 Przypisanie celów szczegółowych do obszarów problemowych (Hot Spotów) i ONNP Dorzecze Pregoly

Cel główny	Cel szczegółowy	Czy CSz jest przypisany obszarom problemowym (Hot Spotom)	Czy CSz jest przypisany ONNP dla których nie zidentyfikowano Hot-spotów
		X16	X17
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	Tak	Nie

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Cel główny	Cel szczegółowy	Czy CSz jest przypisany obszarom problemowym (Hot Spotom) X16	Czy CSz jest przypisany ONNP dla których nie zidentyfikowano Hot-spotów X17
	1.2. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Tak	Nie
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)
	1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	Tak	Nie
	2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	Tak	Nie
	2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	Tak	Nie
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	Tak	Nie
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Cel główny	Cel szczegółowy	Czy CSz jest przypisany obszarom problemowym (Hot Spotom)	Czy CSz jest przypisany ONNP dla których nie zidentyfikowano Hot-spotów
		X16	X17
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)	Nie dotyczy (brak działań realizujących cel)

W I cyklu planistycznym obszary, na których stwierdzono istnienie znaczącego ryzyka powodziowego, zaklasyfikowano jako obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi (tzw. ONNP). Następnie na podstawie rozkładu przestrzennego zagrożenia i ryzyka powodziowego oraz wiedzy eksperckiej zidentyfikowane zostały w obrębie regionu wodnego znaczące obszary problemowe (tzw. Hot Spoty), na których ograniczenie zagrożenia i ryzyka powodziowego uznano za priorytetowe.

Wszystkie spośród celów szczegółowych realizowanych w I cyklu planistycznym były przypisane do obszarów problemowych (tzw. Hot Spoty). Realizowane cele szczegółowe nie były przypisane do ONNP, dla których nie zidentyfikowane zostały Hot-spoty.

4.2. WERYFIKACJA CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH NA PODSTAWIE LICZBY DZIAŁAŃ ZREALIZOWANYCH I REALIZOWANYCH W I CYKLU PLANISTYCZNYM PZRP

W celu weryfikacji celów szczegółowych na podstawie liczby działań zrealizowanych i realizowanych w I cyklu planistycznym PZRP wykorzystano następujące pytania z listy pytań sprawdzającej:

- X18 Jaką liczbę działań zrealizowano i realizuje się w poprzednim cyklu planistycznym dla osiągnięcia celu szczegółowego?
- X19 Jaki procent zaplanowanych działań zrealizowano i realizowano w poprzednim cyklu planistycznym dla osiągnięcia celu szczegółowego?

Wyniki oceny przedstawiono w poniższych tabelach: Tabela 19, Tabela 20 oraz Tabela 21.

W poniższych tabelach dotyczących weryfikacji celów szczegółowych ze względu na liczbę działań zrealizowanych oraz będących w trakcie realizacji odniesiono się do działań zaplanowanych do realizacji w I cyklu planistycznym PZRP w poszczególnych dorzeczach. Należy jednak zwrócić uwagę, że część celów szczegółowych realizowana była poprzez działania podejmowane na szczeblu krajowym (działania przypisane do celu głównego nr 3).

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

4.2.1. Dorzecze Odry

W tabeli (Tabela 19) pokazano wyniki weryfikacji celów szczegółowych I cyklu planistycznego PZRP na podstawie liczby działań zrealizowanych i w trakcie realizacji. Przedstawiony został również % udział działań zrealizowanych i w trakcie realizacji w ogólnej liczbie działań przypisanych poszczególnym celom szczegółowym.

Tabela 19. Wyniki weryfikacji celów szczegółowych na podstawie liczby działań zrealizowanych i realizowanych w I cyklu planistycznym PZRP w dorzeczu Odry

Cel główny	Cel szczegółowy	Liczba działań zaplanowanych do realizacji w I cyklu PZRP	Liczba działań zrealizowanych i w trakcie realizacji	% udział działań zrealizowanych i w trakcie realizacji
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	14	0	0
	1.2. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	1	0	0
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	0	0	0
	1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p = 0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	4	1	25%
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	260	57	21,92%
	2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	2	0	0
	2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	8	0	0

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Cel główny	Cel szczegółowy	Liczba działań zaplanowanych do realizacji w I cyklu PZRP	Liczba działań zrealizowanych i w trakcie realizacji	% udział działań zrealizowanych i w trakcie realizacji
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	10	Zrealizowano działania w skali kraju.	0
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	1	Zrealizowano działania w skali kraju.	0
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	Nd.	Zrealizowano działania w skali kraju.	Nd.
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.	Nd.	Zrealizowano działania w skali kraju.	Nd.
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	Działania planowane w skali całego kraju.	Zrealizowano działania w skali kraju.	100%
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	Działania planowane w skali całego kraju.	Zrealizowano działania w skali kraju.	100%

Cele główne i cele szczegółowe zarządzania ryzykiem powodziowym w dorzeczu Odry realizowane były przez zróżnicowaną liczbę zaplanowanych działań (łącznie działania strategiczne i buforowe).

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Cel 1 Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, w I cyklu planistycznym realizowany był przez 1 działanie na zaplanowanych 19 działań – realizacja celu na poziomie 5%. Realizacja poszczególnych celów szczegółowych przypisanych do celu głównego nr 1, przedstawia się następująco:

- Cel szczegółowy 1.1. – 14 działań zaplanowanych, brak działań zrealizowanych / w trakcie realizacji,
- Cel szczegółowy 1.2. – 1 działanie zaplanowane, brak działań zrealizowanych / w trakcie realizacji,
- Cel szczegółowy 1.3. – brak działań zrealizowanych / w trakcie realizacji,
- Cel szczegółowy 1.4. – 4 działania zaplanowane, liczba działań zrealizowanych / w trakcie realizacji – 1,

Cel 2 Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego w I cyklu planistycznym realizowany był przez 57 działań na zaplanowanych 270 działań – realizacja celu na poziomie 21%. Realizacja poszczególnych celów szczegółowych przypisanych do celu głównego nr 2, przedstawia się następująco:

- Cel szczegółowy 2.1. – 260 działań zaplanowanych, liczba działań zrealizowanych i w trakcie realizacji – 57,
- Cel szczegółowy 2.2. – 2 działań zaplanowanych, brak działań zrealizowanych / w trakcie realizacji,
- Cel szczegółowy 2.3. – 8 działań zaplanowanych, brak działań zrealizowanych / w trakcie realizacji.

Cel 3 Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym w I cyklu planistycznym. Zaplanowanych zostało 11 działań:

- 10 działań przypisane do celu 3.1.
- 1 działanie przypisanych do celu 3.2.

nie zrealizowano zaplanowanych w tym zakresie działań, natomiast zrealizowano działania w skali całego kraju przyczyniające się do osiągnięcia celów szczegółowych 3.1 i 3.2. (szczegóły poniżej). W skali całego kraju realizowano również działania przyczyniające się do osiągnięcia celów 3.5 i 3.6.

Najwięcej zaplanowanych działań wpisuje się w realizację celu szczegółowego 2.1, który mówi o ograniczeniu istniejącego zagrożenia powodziowego. Drugie miejsce zajmuje cel szczegółowy 1.1 Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym. Z wyszczególnieniem poszczególnym regionów wodnych realizacja działań w ujęciu zrealizowanych i w trakcie realizacji wygląda następująco:

RW Dolnej Odry i Przemyśla Zachodniego – 3 zrealizowane i 11 w trakcie realizacji / 68 zadań planowanych,
RW Warty – 8 zrealizowanych i 2 w trakcie realizacji / 44 zadania planowane,
RW Górnej Odry – 3 zrealizowane i 3 w trakcie realizacji / 36 zadań planowanych,
RW Środkowej Odry i Metuje – 5 zrealizowanych i 20 w trakcie realizacji / 136 planowanych,
RW Noteci – 3 w trakcie realizacji / 16 planowanych.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Należy zwrócić uwagę, że szereg inicjatyw i działań podjętych w I cyklu planistycznym na poziomie krajowym wpisuje się w osiągnięcie celu głównego 3 tj. *Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym*. Dotyczy to w szczególności:

- systemu powiadamiania i ostrzegania zarządzany przez Rządowe Centrum Bezpieczeństwa (RCB) – działanie wpisuje się w realizację celu szczegółowego 3.1. tj. *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych*,
- działalności Biura ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych - działanie wpisuje się w realizację celu szczegółowego 3.1 *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych*,
- działalności edukacyjno-szkoleniowej PGW WP KZGW – działanie wpisuje się w realizację celu szczegółowego 3.6. tj. *Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego*
- przygotowania opracowań przygotowujących rozwiązania prawne stanowiące podstawę dalszych prac legislacyjnych, wspierających realizację działań PZRP w ramach projektu pn. „Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP”.

Obecnie trwające prace nad instrumentami prawnymi wspierają osiągnięcie następujących celów ustanowionych w PZRP:

- 1.1. tj. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym
- 1.2. tj. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią
- 1.3. tj. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami
- 2.1. tj. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego
- 2.2. tj. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania
- 2.3 tj. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności
- 3.5 tj. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe

Przygotowanie odpowiednich instrumentów prawnych regulujących prawo obowiązujące na terenach zagrożonych powodzią, a także motywujących do działań administracji państwowej i samorządowej w kierunku redukcji wrażliwości społeczności i obiektów wrażliwych na działanie wód powodziowych jest warunkiem niezbędnym dla realizacji powyższych celów.

4.2.2. Dorzecze Wisły

W tabeli (Tabela 20), pokazano wyniki weryfikacji celów szczegółowych I cyklu planistycznego PZRP na podstawie liczby działań zrealizowanych i w trakcie realizacji. Pokazano również % udział działań zrealizowanych i w trakcie realizacji w ogólnej liczbie działań przypisanych poszczególnym celom szczegółowym.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Tabela 20 Wyniki weryfikacji celów szczegółowych na podstawie liczby działań zrealizowanych i realizowanych w I cyklu planistycznym PZRP w dorzeczu Wisły

Cel główny	Cel szczegółowy	Liczba działań zaplanowanych do realizacji w I cyklu PZRP	Liczba działań zrealizowanych i w trakcie realizacji	% udział działań zrealizowanych i w trakcie realizacji
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	13	2	15,38%
	1.2. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	9	0	0
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	2	0	0
	1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p = 0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	1	0	0
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	1 597	93	5,23%
	2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	30	0	0
	2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	37	0	0
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	24	Zrealizowano działania w skali kraju.	nd
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	nd	Zrealizowano działania w skali kraju.	nd

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Cel główny	Cel szczegółowy	Liczba działań zaplanowanych do realizacji w I cyklu PZRP	Liczba działań zrealizowanych i w trakcie realizacji	% udział działań zrealizowanych i w trakcie realizacji
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	nd	Zrealizowano działania w skali kraju.	nd
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.	8	Zrealizowano działania w skali kraju.	nd
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	Działania planowane w skali całego kraju.	Zrealizowano działania w skali kraju.	100%
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	Działania planowane w skali całego kraju.	Zrealizowano działania w skali kraju.	100%

Cele główne i cele szczegółowe zarządzania ryzykiem powodziowym w dorzeczu Wisły realizowane były przez zróżnicowaną liczbę zaplanowanych działań (łącznie działania strategiczne i buforowe).

Cel 1 Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, w I cyklu planistycznym realizowany był przez 2 działania na zaplanowanych 25 działań – realizacja celu na poziomie 8%. Realizacja poszczególnych celów szczegółowych przypisanych do celu głównego nr 1, przedstawia się następująco:

- Cel szczegółowy 1.1. – 13 działań zaplanowanych, liczba działań zrealizowanych i w trakcie realizacji - 2
- Cel szczegółowy 1.2. – 9 działań zaplanowanych, brak działań zrealizowanych / w trakcie realizacji,
- Cel szczegółowy 1.3. – 2 działania zaplanowane, brak działań zrealizowanych / w trakcie realizacji,

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

- Cel szczegółowy 1.4. – 1 działanie zaplanowane, brak działań zrealizowanych / w trakcie realizacji.

Cel 2 Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego w I cyklu planistycznym realizowany był przez 93 działania na zaplanowanych 1 664 działania - realizacja celu na poziomie 5,6%.

Realizacja poszczególnych celów szczegółowych przypisanych do celu głównego nr 2, przedstawia się następująco:

- Cel szczegółowy 2.1. – 1 597 działań zaplanowanych, liczba działań zrealizowanych i w trakcie realizacji – 93,
- Cel szczegółowy 2.2. – 30 działań zaplanowanych, brak działań zrealizowanych / w trakcie realizacji,
- Cel szczegółowy 2.3. – 37 działań zaplanowanych, brak działań zrealizowanych / w trakcie realizacji.

Cel 3 Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym w I cyklu planistycznym. Zaplanowanych zostało 36 działań:

- 24 działania przypisane do celu 3.1.
- 8 działań przypisanych do celu 3.4.
- 4 działania przypisane do celu 3.5.

Nie zaplanowano realizacji działań dla celów 3.2., 3.3. i 3.6.

Nie zrealizowano zaplanowanych w tym zakresie działań, natomiast zrealizowano działania w skali całego kraju przyczyniające się do osiągnięcia celów szczegółowych 3.1 i 3.2. (szczegóły poniżej). W skali całego kraju realizowano również działania przyczyniające się do osiągnięcia celów 3.5 i 3.6.

Należy zwrócić uwagę, że szereg inicjatyw i działań podjętych w I cyklu planistycznym na poziomie krajowym wpisuje się w osiągnięcie celu głównego 3 tj. *Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym*. Dotyczy to w szczególności:

- systemu powiadamiania i ostrzegania zarządzany przez Rządowe Centrum Bezpieczeństwa (RCB) – działanie wpisuje się w realizację celu szczegółowego 3.1. tj. *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych*
- działalności Biura ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych - działanie wpisuje się w realizację celu szczegółowego 3.1 *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych*.
- działalności edukacyjno-szkoleniowej PGW WP KZGW – działanie wpisuje się w realizację celu szczegółowego 3.6. tj. *Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego*.
- przygotowania opracowań przygotowujących rozwiązania prawne stanowiące podstawę dalszych prac legislacyjnych, wspierających realizację działań PZRP w ramach projektu pn. „*Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP*”.

Obecnie trwają prace nad instrumentami prawnymi wspierającymi osiągnięcie następujących celów ustanowionych w PZRP:

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

- 1.1. tj. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym
- 1.2. tj. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią
- 1.3. tj. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami
- 2.1. tj. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego
- 2.2. tj. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania
- 2.3. tj. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności
- 3.5. tj. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe

Przygotowanie odpowiednich instrumentów prawnych regulujących prawo obowiązujące na terenach zagrożonych powodzią, a także motywujących do działań administracji państwowej i samorządowej w kierunku redukcji wrażliwości społeczności i obiektów wrażliwych na działanie wód powodziowych jest warunkiem niezbędnym dla realizacji powyższych celów.

4.2.3. Dorzecze Pregoty

W tabeli (Tabela 20), pokazano wyniki weryfikacji celów szczegółowych I cyklu planistycznego PZRP na podstawie liczby działań zrealizowanych i w trakcie realizacji. Pokazano również % udział działań zrealizowanych i w trakcie realizacji w ogólnej liczbie działań przypisanych poszczególnym celom szczegółowym.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Tabela 21 Wyniki weryfikacji celów szczegółowych na podstawie liczby działań zrealizowanych i realizowanych w I cyklu planistycznym PZRP w dorzeczu Pregoty

Cel główny	Cel szczegółowy	Liczba działań zaplanowanych do realizacji w I cyklu PZRP	Liczba działań zrealizowanych i w trakcie realizacji	% udział działań zrealizowanych i w trakcie realizacji
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	1	0	0
	1.2. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	1	0	0
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	0	0	0
	1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p = 0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	0	0	0
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	2	0	0
	2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	1	0	0
	2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	1	0	0
3. Poprawa systemu zarządzania	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania	1	Zrealizowano działania w skali kraju.	nd

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Cel główny	Cel szczegółowy	Liczba działań zaplanowanych do realizacji w I cyklu PZRP	Liczba działań zrealizowanych i w trakcie realizacji	% udział działań zrealizowanych i w trakcie realizacji
ryzykiem powodziowym	o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych			
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	nd	Zrealizowano działania w skali kraju.	nd
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	nd	Zrealizowano działania w skali kraju.	nd
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.	nd	Zrealizowano działania w skali kraju.	nd
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	Działania planowane w skali całego kraju.	Zrealizowano działania w skali kraju.	100%
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	Działania planowane w skali całego kraju.	Zrealizowano działania w skali kraju.	100%

Cele główne i cele szczegółowe zarządzania ryzykiem powodziowym w dorzeczu Pregoly realizowane były przez zaplanowane działania (nietechniczne).

- Cel 1 Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego. Zaplanowane do realizacji działania dedykowane były realizacji celów szczegółowych 1.1 i 1.2. Działania nie zostały zrealizowane.
- Cel 2 Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego. W I cyklu planistycznym zaplanowano 4 działania (2 działania przypisane do celu szczegółowego 2.1.,

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

1 działanie przypisane do celu szczegółowego 2.2., 1 działanie przypisane do celu szczegółowego 2.3.). Nie zrealizowano żadnego z zaplanowanych działań.

- Cel 3 Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym. W I cyklu planistycznym zaplanowane zostało 1 działanie przypisane do celu szczegółowego 3.1. Działanie nie zostało zrealizowane.

Nie zrealizowano zaplanowanych w tym zakresie działań, natomiast zrealizowano działania w skali całego kraju przyczyniające się do osiągnięcia celów szczegółowych 3.1 i 3.2. (szczegóły poniżej). W skali całego kraju realizowano również działania przyczyniające się do osiągnięcia celów 3.5 i 3.6.

Należy zwrócić uwagę, że szereg inicjatyw i działań podjętych w I cyklu planistycznym na poziomie krajowym wpisuje się w osiągnięcie celu głównego 3 tj. *Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym*. Dotyczy to w szczególności:

- systemu powiadamiania i ostrzegania zarządzany przez Rządowe Centrum Bezpieczeństwa (RCB) – działanie wpisuje się w realizację celu szczegółowego 3.1. tj. *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych*
- działalności Biura ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiotowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych - działanie wpisuje się w realizację celu szczegółowego 3.1 *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych*.
- działalności edukacyjno-szkoleniowej PGW WP KZGW – działanie wpisuje się w realizację celu szczegółowego 3.6. tj. *Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego*
- przygotowania opracowań przygotowujących rozwiązania prawne stanowiące podstawę dalszych prac legislacyjnych, wspierających realizację działań PZRP w ramach projektu pn. „*Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP*”.

Obecnie trwają prace nad instrumentami prawnymi wspierającymi osiągnięcie następujących celów ustanowionych w PZRP:

- 1.1. tj. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym
- 1.2. tj. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią
- 1.3. tj. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami
- 2.1. tj. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego
- 2.2. tj. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania
- 2.3. tj. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności
- 3.5. tj. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe

Przygotowanie odpowiednich instrumentów prawnych regulujących prawo obowiązujące na terenach zagrożonych powodzią, a także motywujących do działań administracji państwowej i samorządowej w kierunku redukcji wrażliwości społeczności i obiektów wrażliwych na działanie wód powodziowych jest warunkiem niezbędnym dla realizacji powyższych celów.

4.2.4. Podsumowanie

Realizacja działań zaplanowanych w I cyklu planistycznym wskazuje, że do celów szczegółowych, w odniesieniu do których zrealizowano największe ilości działań należą:

- Cel 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym
- Cel 2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego

W Dorzeczu Odry największa liczba działań zrealizowanych i w trakcie realizacji w I cyklu planistycznym wpisuje się w realizację celu szczegółowego 2.1. tj. *Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego*:

- w Dorzeczu Odry: 57 działań zrealizowanych i w trakcie realizacji, co odpowiada realizacji celu na poziomie ok. 22%.

W Dorzeczu Wisły największe ilości działań zrealizowanych i w trakcie realizacji wpisują się w następujące cele szczegółowe:

- cel 2.1. tj. *Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego*: 23 działania zrealizowane i w trakcie realizacji na 1 597 działań zaplanowanych, co odpowiada realizacji celu na poziomie ok. 5,3%
- cel 1.1. tj. *Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym*: 2 działania zrealizowane i w trakcie realizacji na 13 działań zaplanowanych, co odpowiada realizacji celu na poziomie 15,38%

W Dorzeczu Pregoly działania zaplanowane w I cyklu planistycznym dedykowane były osiągnięciu następujących celów szczegółowych:

- Cel 1.1 tj. *Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym*
- Cel 1.2. tj. *Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią*
- Cel 2.1. tj. *Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego*
- Cel 2.2. tj. *Ograniczanie istniejącego zagospodarowania*
- Cel 2.3 tj. *Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności*

Żadne z działań przewidzianych do realizacji w I cyklu PZRP nie zostały zrealizowane.

Z punktu widzenia realizacji przyjętych celów zarządzania ryzykiem powodziowym bardzo istotne są działania realizowane na poziomie kraju.

Szereg inicjatyw i działań podjętych w I cyklu planistycznym wpisuje się w osiągnięcie celu głównego 3 tj. *Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym*.

W realizację celu szczegółowego 3.1 *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych* wpisuje się zarządzany przez Rządowe Centrum Bezpieczeństwa (RCB) system powiadamiania i ostrzegania. RCB ma znaczącą rolę w zarządzaniu kryzysowym na poziomie zarówno krajowym jak i lokalnym. Celem tak zbudowanej struktury jest podwyższenie stopnia zdolności radzenia sobie z trudnymi sytuacjami przez właściwe służby i organy administracji publicznej.

Realizacja celu szczegółowego 3.1 *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych* wspierana jest także przez działalność Biura ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Biuro to przyjmuje zgłoszenia JST dotyczące strat (zniszczeń) wywołanych klęskami żywiołowymi i udziela wsparcia finansowego dla usuwania skutków wystąpienia klęsk żywiołowych (w tym powodzi). Podstawą do udzielania pomocy dla JST są „Wytyczne Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 31 marca 2016 roku, w sprawie zasad i trybu udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontem i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej, w tym na przeciwdziałanie skutkom takich zdarzeń w przyszłości”.

W odniesieniu do celu szczegółowego 3.6. tj. *Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego* należy podkreślić znaczenie działalności edukacyjno-szkoleniowej PGW WP KZGW. Na stronach www zarządzanych przez PGW WP KZGW prezentowane są liczne materiały informacyjne i edukacyjne (broszury, ulotki, prezentacje multimedialne) w celu dotarcia z wiedzą o zagrożeniu powodziowym oraz metodach przygotowania się do powodzi i ograniczania jej skutków do szerokiego grona odbiorców.

Cel 3.1 tj. *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych* w okresie podlegającym analizie był intensywnie realizowany poprzez działania:

- prowadzone w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej – PIB skutkujące coraz lepszymi narzędziami do skutecznego prognozowania niebezpiecznych zjawisk meteorologicznych i hydrologicznych
- prowadzone pod nadzorem Rządowego Centrum Bezpieczeństwa skutkujące już powszechnie funkcjonującym systemem ostrzegania przed niebezpiecznymi zjawiskami naturalnymi (w tym także powodzią).

Trwają prace nad instrumentami prawnymi wspierającymi osiągnięcie celów ustanowionych w PZRP co stanowi realizację celu 3.5 tj. *Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe*. Opracowywane instrumenty prawne regulują prawo obowiązujące na terenach zagrożonych powodzią, a także motywujące do działań administracji państwowej i samorządowej w kierunku redukcji wrażliwości społeczności i obiektów wrażliwych na działanie wód powodziowych. Opracowywane instrumenty prawne wspierają także osiągnięcie celów:

- 1.1. tj. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym
- 1.2. tj. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią
- 1.3. tj. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami
- 2.1. tj. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego
- 2.2. tj. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania
- 2.3. tj. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności

Przygotowanie odpowiednich instrumentów prawnych jest warunkiem niezbędnym dla realizacji powyższych celów.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

4.3. ZAANGAŻOWANIE PODMIOTÓW W REALIZACJĘ CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH ZAPLANOWANYCH W I CYKLU PLANISTYCZNYM PZRP

Dokonano weryfikacji celów szczegółowych w kontekście zaangażowania podmiotów w realizację celów szczegółowych zaplanowanych w I cyklu planistycznym PZRP. W tym celu wykorzystano następujące pytanie z listy sprawdzającej:

- X20 W jakim stopniu różne typy podmiotów były zaangażowane w realizację przypisanych im celów szczegółowych?

Wyniki przedstawiono w poniższych tabelach dla obszarów dorzecza Odry (Tabela 22) oraz dorzecza Wisły (Tabela 23).

Dla obszaru Dorzecza Pregoly nie przedstawia się tabeli z uwagi na brak realizacji działań na obszarze dorzecza.

Tabela 22 Wyniki weryfikacji celów szczegółowych na podstawie podmiotów zaangażowanych w realizację celów szczegółowych zaplanowanych w I cyklu planistycznym PZRP w Dorzeczu Odry

Cel główny	Cel szczegółowy	Jednostka odpowiedzialna/ inwestor	Podmiot realizujący działania (dot. zrealizowanych i w trakcie realizacji)
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	PGW WP RZGW, ZMiUW, Lasy Państwowe, administracja samorządowa lokalna (gmina)	Brak działań zrealizowanych/działów w trakcie realizacji przypisanych do celu 1.1
	1.2. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	PGW WP RZGW	Brak działań zrealizowanych/działów w trakcie realizacji przypisanych do celu 1.2
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	-	Brak działań zrealizowanych/działów w trakcie realizacji przypisanych do celu 1.3
	1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	administracja samorządowa lokalna (gmina), PGW WP RZGW, DZMiUW, Lasy Państwowe	PGW WP RZGW (1 działanie w trakcie realizacji)
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	PGW WP, Urząd Morski, administracja samorządowa lokalna (gmina), właściciele/administratorzy obiektów, ZMiUW, Republika Czeska, Administratorzy cieków	Republika Czeska- Povodí Odry, státní podnik (1 działanie w trakcie realizacji) /PGW WP RZGW/JST/ (19 działań zakończonych, 38 w trakcie realizacji)
	2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	PGW WP RZGW, Wojewoda	Brak działań zrealizowanych/działów w trakcie realizacji przypisanych do celu 2.2
	2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	PGW WP RZGW	Brak działań zrealizowanych/działów w trakcie realizacji przypisanych do celu 2.3
3. Poprawa systemu zarządzania	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	PGW WP RZGW, Urzędy Morskie, IMGW, JST	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez:

Cel główny	Cel szczegółowy	Jednostka odpowiedzialna/ inwestor	Podmiot realizujący działania (dot. zrealizowanych i w trakcie realizacji)
ryzykiem powodziowym			IMGW-PIB, RCB, Biuro ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	-	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez Rządowe Centrum Bezpieczeństwa i na poziomie województw przez Wojewódzkie Centra Zarządzania Kryzysowego
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	-	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez MSWiA – Biuro ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.	-	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez PGW WP KZGW
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	-	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez PGW WP KZGW
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	-	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez PGW WP KZGW

Tabela 23 Wyniki weryfikacji celów szczegółowych na podstawie podmiotów zaangażowanych w realizację celów szczegółowych zaplanowanych w I cyklu planistycznym PZRP w Dorzeczu Wisły

Cel główny	Cel szczegółowy	Jednostka odpowiedzialna/ inwestor	Podmiot realizujący działania (dot. zrealizowanych i w trakcie realizacji)
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	PGW WP RZGW, podmioty prywatne, Lasy Państwowe, administracja samorządowa lokalna (gmina)	PGW WP RZGW (2 działania zakończone)
	1.2. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	administracja samorządowa, właściciele/administratorzy obiektów, administracja rządowa, PGW WP RZGW	Brak działań zrealizowanych/działań w trakcie realizacji przypisanych do celu 1.2.
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	PGW WP RZGW	-
	1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	-	Brak działań zrealizowanych/działań w trakcie realizacji przypisanych do celu 1.4.
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	PGW WP RZGW, podmioty prywatne, Lasy Państwowe, administracja samorządowa lokalna (gmina), podmioty prywatne, właściciele/administratorzy obiektów, administracja rządowa, Skarb Państwa	PGW WP RZGW: 45 działań zrealizowanych, 44 działania w trakcie realizacji; Port Praski Inwestycje Sp. z o.o.: 1 działanie w trakcie realizacji; administracja samorządowa lokalna: 2 działania zrealizowane
	2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	administracja samorządowa, właściciele/administratorzy obiektów, Skarb Państwa, PGW WP RZGW	Brak działań zrealizowanych/działań w trakcie realizacji przypisanych do celu

Cel główny	Cel szczegółowy	Jednostka odpowiedzialna/ inwestor	Podmiot realizujący działania (dot. zrealizowanych i w trakcie realizacji)
	2.3 Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	administracja samorządowa lokalna (gmina), PGW WP RZGW, Skarb Państwa, właściciele/administratorzy obiektów	Brak działań zrealizowanych/działających w trakcie realizacji przypisanych do celu
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1 Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	Administracja samorządowa, administracja samorządowa lokalna (gmina), IMGW, PGW WP RZGW	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez: IMGW-PIB, RCB, Biuro ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	-	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez Rządowe Centrum Bezpieczeństwa i na poziomie województw przez Wojewódzkie Centra Zarządzania Kryzysowego
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	-	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez MSWiA – Biuro ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.	PGW WP RZGW, administracja samorządowa lokalna (gmina)	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez PGW WP KZGW
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	PGW WP RZGW	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez PGW WP KZGW
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na	-	Działania zrealizowane na poziomie kraju przez PGW WP KZGW

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Cel główny	Cel szczegółowy	Jednostka odpowiedzialna/ inwestor	Podmiot realizujący działania (dot. zrealizowanych i w trakcie realizacji)
	temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego		

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Jednostką odpowiedzialną za realizację większości działań zrealizowanych i będących w trakcie realizacji jest PGW WP.

Działania zrealizowane i w trakcie realizacji, wynikające z I cyklu planistycznego PZRP, w przeważającej większości realizują cel 2.1. tj. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego. Zrealizowane działania związane z przygotowaniem analiz możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych w ramach utrzymania oraz zwiększania istniejącej zdolności retencyjnej realizują cel. 1.1. tj. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym.

Podkreślić należy również istotną rolę działań podejmowanych przez PGW WP KZGW oraz IMGW-PIB, RCB i Biuro ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych na szczeblu krajowym służących realizacji celu głównego nr 3.

Trwające obecnie w PGW WP KZGW prace nad instrumentami prawnymi wspierającymi osiągnięcie celów ustanowionych w PZRP poprzez regulację prawa obowiązującego na terenach zagrożonych powodzią, a także motywowanie do działań administracji państwowej i samorządowej w kierunku redukcji wrażliwości społeczności i obiektów wrażliwych na działanie wód powodziowych wpisują się zarówno w realizację celu 3.5 (budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe) jak również celów szczegółowych

- 1.1. tj. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym
- 1.2. tj. Wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
- 1.3. tj. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami.
- 2.1. tj. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego.
- 2.2. tj. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania.
- 2.3. tj. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności.
- 3.5. tj. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe.

Cel 3.1 (doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych) w okresie podlegającym analizie był intensywnie realizowany poprzez działania:

- prowadzone w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej – PIB skutkujące coraz lepszymi narzędziami do skutecznego prognozowania niebezpiecznych zjawisk meteorologicznych i hydrologicznych
- prowadzone pod nadzorem Rządowego Centrum Bezpieczeństwa skutkujące już powszechnie funkcjonującym systemem ostrzegania przed niebezpiecznymi zjawiskami naturalnymi (w tym także powodzią).

Realizacja celu szczegółowego 3.1 *Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych* wspierana jest także przez działalność Biura ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych.

5. AKTUALIZACJA CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH DLA II CYKLU PLANISTYCZNEGO WRAZ Z MIERZALNYMI WSKAŹNIKAMI OBRAZUJĄCYMI ICH OSIĄGNIĘCIE

5.1. WNIOSKI Z PRODUKTU 1.4.1.

W celu aktualizacji listy celów szczegółowych dla II cyklu planistycznego PZRP wraz z dedykowanymi im wskaźnikami obrazującymi ich osiągnięcie, wykorzystano wnioski z przeprowadzonej w etapie 1.4.1. oceny postępów w realizacji celów szczegółowych I cyklu planistycznego PZRP.

Ocena postępów w realizacji celów szczegółowych przy zastosowaniu wskaźników rezultatu, możliwa jest tylko w odniesieniu do części celów szczegółowych.

Pomiar stopnia realizacji celu 2.1 (Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego) jest możliwy przy zastosowaniu wskaźników:

A. Opisujących redukcję intensywności zjawiska powodzi (redukcję zagrożenia powodzią), do których należą wskaźniki:

- RA1 - wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP,
- RA2 - wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP,
- RA3 - wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP,
- RA4 - wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działań I cyklu PZRP.

B. Opisujących redukcję ekspozycji wrażliwych obiektów, do których należą:

- RA6 - względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP,
- RA7 - względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP,
- RA8 - względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP,
- RA9 - względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP,
- RA10 - względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP,
- RA12 - względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP.

Wiele celów szczegółowych przyjętych w I cyklu PZRP nie ma odpowiednich wskaźników mierzących rezultat podjętych i zrealizowanych działań. Cele szczegółowe 1.3 (określenie

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami) i 1.4 (unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi), a także 2.3 (ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności) można jedynie mierzyć za pomocą wskaźnika produktu realizacji celu 3.5 (budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe), który potwierdzałby przygotowanie stosownych instrumentów prawnych regulujących prawo obowiązujące na terenach zagrożonych powodzią, a także motywujące do działań administracji państwowej i samorządowej w kierunku redukcji wrażliwości społeczności i obiektów wrażliwych na działanie wód powodziowych. Dziś można stwierdzić, że prace nad instrumentami prawnymi wspierającymi osiągnięcie celów ustanowionych w PZRP trwają.

Cel 3.1 (doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych) w okresie podlegającym analizie był intensywnie realizowany poprzez działania IMGiW PIB oraz RCB.

Miarą osiągnięcia celów 3.2 (doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych) i 3.3 (doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi), a także celu 3.4 (wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych) jest wskaźnik produktu realizacji celu 3.5 (budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe). Przygotowanie odpowiednich instrumentów prawnych jest bowiem warunkiem niezbędnym dla realizacji powyższych celów.

Dla oceny postępów realizacji 3 celu szczegółowego w ramach I cyklu PZRP, ze względu na swoją specyfikę, posłużono się także tylko wskaźnikami produktu.

5.2. PROCES TWORZENIA ZAKTUALIZOWANEJ LISTY CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH

W procesie tworzenia zaktualizowanej listy celów szczegółowych dla II cyklu planistycznego PZRP, rekomenduje się wykorzystanie zagregowanego podejścia do kategorii działań przeciwpowodziowych, spójnego z podejściem, jakie jest stosowane w raportach Komisji Europejskiej. Na podstawie Raportu KE z 2020 r.: Dottori F, Mentaschi L, Bianchi A, Alfieri L and Feyen L, Adapting to rising river flood risk in the EU under climate change, EUR 29955 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2020, ISBN 978-92-76-12946-2, doi:10.2760/14505, kategorie określono kategorie działań przeciwpowodziowych, którym można przyporządkować cele szczegółowe.

Kategoriom działań zidentyfikowanym w ww. Raporcie przypisano następujące cele szczegółowe:

1. Wały przeciwpowodziowe – CELE SZCZEGÓŁOWE
2. Obiekty retencyjne
3. Umocnienie i zabezpieczenie budynków
4. Przesiedlenie mieszkańców

Poza wymienionymi podstawowymi kategoriami działań przeciwpowodziowych, w ww. Raporcie wskazuje się na kolejne kategorie działań:

- Systemy wczesnego ostrzegania

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

- Akcje ratownicze
- Poprawa miejskich systemów kanalizacyjnych
- Renaturyzacja rzek

Pracując nad ostateczną listą celów szczegółowych, w nazwach celów szczegółowych zawarto terminologię zgodną z terminologią opracowaną przez Międzynarodowy zespół ekspertów ds. zmian klimatu (IPCC), który zaproponował definicję ryzyka związanego z występowaniem zagrożeń naturalnych która koresponduje z definicją zawartą w dyrektywie powodziowej¹⁷.

Zgodnie z tą definicją:

Ryzyko = zagrożenie x ekspozycja (obiektów wrażliwych na powódź) x wrażliwość (wyeksponowanych na zagrożenie obiektów) x **zdolność radzenia sobie** (rozumiana jako zdolność systemu zarządzania ryzykiem powodziowym do ograniczania niekorzystnych konsekwencji powodzi).

Zarządzając ryzykiem powodziowym można zatem wpływać na wszystkie lub jeden z wymienionych w definicji ryzyka czynników, które je determinują.

W Tabeli 24 zestawiono cele szczegółowe I cyklu planistycznego PZRP i cele proponowane w kolejnym cyklu planistycznym.

W rekomendowanej do II cyklu planistycznego PZRP liście celów szczegółowych, najistotniejsze zmiany wprowadzono w celach realizujących cel główny nr 1.

Zrezygnowano z celów 1.3. *Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami* i celu 1.4. *Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi*.

Wprowadzono dwa cele szczegółowe realizujące cel główny nr 1:

- 1.1. *Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi,*
- 1.2. *Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego.*

Zmiany pokazano w Tabeli 24.

Tabela 24 Cele szczegółowe I cyklu planistycznego PZRP oraz rekomendowane do aPZRP

Cele główne	Cele szczegółowe I cyklu planistycznego	Rekomendowane cele szczegółowe aPZRP
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1 Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi
	1.2 Wyeliminowanie/ unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego
	1.3 Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	1.3. Rekomendowane jest skonsolidowanie tego celu z celem 1.2

¹⁷ (https://www.kzgw.gov.pl/files/dyrektywapowodziowa/tekst_Dyrektywy_Powodziowej_PL.pdf rozdział 1 art. 2).

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Cele główne	Cele szczegółowe I cyklu planistycznego	Rekomendowane cele szczegółowe aPZRP
	1.4 Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi.	1.4. Rekomendowane jest skonsolidowanie tego celu z celem 1.2
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1 Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi
	2.2 Ograniczanie istniejącego zagospodarowania,	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego
	2.3 Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	2.3 Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią
3 Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1 Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych.
	3.2 Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych.
	3.3 Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi.
	3.4 Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych	3.4. Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych.
	3.5 Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	3.5. Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe
	3.6 Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

Instrumenty wspierające realizację działań PZRP/aPZRP

Istotnym działaniem służącym osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym jest opracowanie i wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP mogących przyczynić się do ograniczenia ryzyka powodziowego.

W poniższych tabelach (Tabela 25, Tabela 26), pokazano

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

- cele główne i cele szczegółowe I cyklu PZRP wraz z informacją o planowanych instrumentach wspierających PZRP,
- cele główne i cele szczegółowe rekomendowane do aPZRP wraz z informacją o planowanych instrumentach wspierających aPZRP.

Tabela 25 Cele główne i cele szczegółowe I cyklu PZRP wraz z informacją o planowanych instrumentach wspierających PZRP

Cel główny	Cele szczegółowe PZRP	Informacja o planowanych instrumentach wspierających PZRP
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1 Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	INSTRUMENTY SĄ PLANOWANE
	1.2 Wyeliminowanie/ unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	INSTRUMENTY SĄ PLANOWANE USTAWA z dnia o zmianie ustawy – Prawo wodne i niektórych ustaw w związku z wdrażaniem planów zarządzania ryzykiem powodziowym Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju w sprawie zakresu wymagań, jakie dla obiektów budowlanych lokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią może określać pozwolenie wodnoprawne WYMAGANIA DLA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH NA OBSZARACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ
	1.3 Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	NIE PLANUJE SIĘ INSTRUMENTÓW W TYM ZAKRESIE. Planuje się jedynie uregulowania dotyczące sposobu zagospodarowania obszarów zawala w pasie do 50 m od podstawy wału przeciwpowodziowego.
	1.4 Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi.	NIE PLANUJE SIĘ INSTRUMENTÓW W TYM ZAKRESIE

Cel główny	Cele szczegółowe PZRP	Informacja o planowanych instrumentach wspierających PZRP
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1 Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	<p>INSTRUMENTY SĄ PLANOWANE</p> <p>USTAWA z dnia o zmianie ustawy – Prawo wodne i niektórych ustaw w związku z wdrażaniem planów zarządzania ryzykiem powodziowym Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju w sprawie zakresu wymagań, jakie dla obiektów budowlanych lokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią może określać pozwolenie wodnoprawne</p> <p>WYMAGANIA DLA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH NA OBSZARACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ</p>
	2.2 Ograniczanie istniejącego zagospodarowania,	<p>INSTRUMENTY SĄ PLANOWANE (jw.)</p> <p>USTAWA z dnia o zmianie ustawy – Prawo wodne i niektórych ustaw w związku z wdrażaniem planów zarządzania ryzykiem powodziowym Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań oraz warunków dla planowanej zabudowy oraz planowanego zagospodarowania terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz sposobu ich ustalania</p>
	2.3 Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	<p>INSTRUMENTY SĄ PLANOWANE (jw.)</p> <p>USTAWA z dnia o zmianie ustawy – Prawo wodne i niektórych ustaw w związku z wdrażaniem planów zarządzania ryzykiem powodziowym Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju w sprawie zakresu wymagań, jakie dla obiektów budowlanych lokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią może określać pozwolenie wodnoprawne</p> <p>ROZPORZĄDZENIE MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ z dnia</p>

Cel główny	Cele szczegółowe PZRP	Informacja o planowanych instrumentach wspierających PZRP
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	NIE PLANUJE SIĘ INSTRUMENTÓW W TYM ZAKRESIE
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych.	PLANUJE SIĘ INSTRUMENTY W TYM ZAKRESIE USTAWA z dnia o zmianie ustawy – Prawo wodne i niektórych ustaw w związku z wdrażaniem planów zarządzania ryzykiem powodziowym
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi.	NIE PLANUJE SIĘ INSTRUMENTÓW W TYM ZAKRESIE
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych.	NIE PLANUJE SIĘ INSTRUMENTÓW WSPIERAJĄCYCH
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych motywujących do zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	Przesłanka możliwości realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym powinna być szerzej stosowana w przepisach związanych z korzystaniem z wód, usługami wodnymi i zagospodarowaniem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Obowiązkiem właściwych organów państwa jest znalezienie właściwych rozwiązań problemu zagrożenia życia lub zdrowia związanego z istnieniem zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w tym legislacyjnych poprzez: 1. ograniczenie istniejącego zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią; 2. ograniczenie przebywania osób na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią Regulacje Prawa wodnego, tak obecne, jak i przyszłe, dotyczące zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, powinny w większym stopniu budować systemowe powiązania z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W szczególności, ww. zagadnienia powinny w większym zakresie i przy większym udziale jednostek samorządu terytorialnego, być wprowadzane do dokumentów planistycznych z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Cel główny	Cele szczegółowe PZRP	Informacja o planowanych instrumentach wspierających PZRP
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.	NIE PLANUJE SIĘ INSTRUMENTÓW PRAWNYCH W TYM ZAKRESIE

Tabela 26 Cele główne i cele szczegółowe rekomendowane do aPZRP wraz z informacją o planowanych instrumentach wspierających aPZRP.

Cele główne	Rekomendowane cele szczegółowe aPZRP	Informacja o planowanych instrumentach wspierających aPZRP
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	Instrumenty są planowane
	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	Instrumenty są planowane
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	Instrumenty są planowane
	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	Instrumenty są planowane
	2.3 Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	Instrumenty są planowane

Cele główne	Rekomendowane cele szczegółowe aPZRP	Informacja o planowanych instrumentach wspierających aPZRP
3 Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych.	Nie planuje się instrumentów prawnych w tym zakresie
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych.	Instrumenty są planowane
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi.	Nie planuje się instrumentów prawnych w tym zakresie
	3.4. Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych.	Nie planuje się instrumentów prawnych w tym zakresie
	3.5. Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe	Instrumenty są planowane
	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.	Nie planuje się instrumentów prawnych w tym zakresie

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Przebieg uzgodnień z PGW WP KZGW i PGW WP RZGW

Propozycja zweryfikowanych nazw celów szczegółowych dla II cyklu planistycznego PZRP (Tabela 24), została udostępniona do dyskusji z PGW WP KZGW i PGW WP RZGW.

Podczas dyskusji pojawiły się następujące uwagi dotyczące nazw celów 1.1., 1.2. i 2.2.

Cel 1.1. Powstrzymanie wzrostu lub redukcja istniejącego zagrożenia powodziowego

Uwaga: propozycja uszczegółowienia nazwy.

Cel. 1.2. Powstrzymanie wzrostu ekspozycji na zagrożenie powodziowe.

Uwaga: Propozycja unikania sformułowań takich jak ekspozycja czy wrażliwość i wprowadzenie bardziej czytelnego i zrozumiałego nazewnictwa.

Cel 2.2. Redukcja ekspozycji ludności i obiektów na zagrożenie powodzią.

Uwaga: Propozycja unikania sformułowań takich jak ekspozycja czy wrażliwość i wprowadzenie bardziej czytelnego i zrozumiałego nazewnictwa.

W przypadku celów szczegółowych, w których pojawiają się sformułowania: „zagrożenie powodziowe”, „ekspozycja” oraz „wrażliwość”, proponuje się:

- zastąpić sformułowanie „zagrożenie powodziowe” sformułowaniem „wielkość i częstotliwość występowania powodzi”,
- zastąpić sformułowanie „ekspozycja” sformułowaniem „obszar zagrożony powodzią”,
- zastąpić sformułowanie „wrażliwość” sformułowaniem „potencjalne niekorzystne konsekwencje (lub potencjalne straty)”.

Wówczas cel szczegółowy:

- nr 1.1 **Powstrzymanie wzrostu istniejącego zagrożenia powodziowego** byłby zapisany następująco: **Powstrzymanie wzrostu wielkości i częstotliwości występowania powodzi** lub **Powstrzymanie wzrostu wielkości i częstotliwości występowania ekstremalnych powodzi**,
- nr 1.2 **Powstrzymanie wzrostu ekspozycji na zagrożenie powodziowe** byłby zapisany następująco: **Powstrzymanie wzrostu obszaru zagrożonego powodzią**
- nr 2.1. **Redukcja istniejącego zagrożenia powodziowego** byłby zapisany następująco: **Redukcja wielkości i częstotliwości występowania powodzi**,
- nr 2.2. **Redukcja ekspozycji ludności i obiektów na zagrożenie powodzią** byłby zapisany następująco: **Redukcja liczby ludności i obiektów na obszarze zagrożonym występowaniem powodzi**.
- nr 2.3 **Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów** byłby zapisany następująco: **Redukcja potencjalnych niekorzystnych konsekwencji (lub potencjalnych strat) na obszarach zagrożonych powodzią**.

Pojawiły się również propozycje zmiany nazw następujących celów szczegółowych:

Cel 1.1. Powstrzymanie wzrostu lub redukcja istniejącego zagrożenia powodziowego

Propozycja I zmiany nazwy:

- **Zapewnienie utrzymania warunków ograniczających zasięg występowania powodzi.**

Propozycja II zmiany nazwy:

- **Utrzymanie warunków ograniczających powstawania powodzi.**

Propozycja III zmiany nazwy:

- **Zapewnienie warunków ograniczających wzrost prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi.**

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Propozycja IV zmiany nazwy:

- **Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi.**

Cel 1.2. Powstrzymanie wzrostu istniejącego zagrożenia powodziowego

Propozycja I zmiany nazwy:

- **Powstrzymanie wzrostu zagospodarowania na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.**

Propozycja II zmiany nazwy:

- **Zapewnienie racjonalnego gospodarowania na obszarach zagrożenia powodziowego.**

Propozycja III zmiany nazwy:

- **Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego.**

Cel 2.1. Redukcja istniejącego zagrożenia powodziowego

Propozycja I zmiany nazwy:

- **Redukcja zasięgu i prawdopodobieństwa występowania powodzi.**

Propozycja II zmiany nazwy:

- **Zapewnienie warunków redukujących możliwość powstawania groźnych powodzi.**

Propozycja III zmiany nazwy:

- **Zapewnienie warunków zmniejszających prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi.**

Propozycja IV zmiany nazwy:

- **Zapewnienie warunków redukujących możliwość powstawania powodzi.**

Propozycja V zmiany nazwy:

- **Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi.**

Cel 2.2. Redukcja ekspozycji ludności i obiektów na zagrożenie powodzią

Propozycja I zmiany nazwy:

- **Redukcja istniejącego zagospodarowania na obszarze zagrożenia powodzią.**

Propozycja II zmiany nazwy:

- **Redukcja zasięgu obszaru zagrożonego powodzią i zapewnienie jego racjonalnego zagospodarowania.**

Propozycja III zmiany nazwy:

- **Redukcja obszaru zagrożonego powodzią i zapewnienie jego racjonalnego zagospodarowania.**

Propozycja IV zmiany nazwy:

- **Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego..**

Cel 2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów

Propozycja I zmiany nazwy:

- **Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią.**

Cel 3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych

Propozycja I zmiany nazwy:

- **Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych.**

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Cel 3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych motywujących do zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe.

Propozycja I zmiany nazwy:

- **Motywowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe instrumentami prawnymi i finansowymi.**

Propozycja II zmiany nazwy:

- **Budowa instrumentów prawnych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe oraz finansowych motywujących do zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe.**

Propozycja III zmiany nazwy:

- **Motywacja przez instrumenty prawne i finansowe zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe.**

Propozycja IV zmiany nazwy:

- **Motywowanie (Wzmacnianie) zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe instrumentami prawnymi i finansowymi.**

Propozycja V zmiany nazwy:

- **Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe.**

Cel 3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

Propozycja I zmiany nazwy:

- **Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.**

Propozycja II zmiany nazwy:

- **Opracowanie programów edukacyjnych zwiększających świadomość oraz wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.**

Ostateczne wyniki dyskusji nt. zweryfikowanej listy celów szczegółowych zostały przedstawione w rozdziale 5.3.

5.3. LISTA CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH I WSKAŹNIKÓW PA I RA OBRAZUJĄCYCH ICH OSIĄGNIĘCIE

W poniższej tabeli (Tabela 27) przedstawiono listę celów szczegółowych dla aPZRP w obszarze każdego z Dorzeczy wraz ze wskaźnikami produktu (PA) i rezultatu (RA) obrazującymi ich osiągnięcie.

Wprowadzono nowe wskaźniki produktu (PA):

PA0 – liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP.

PA14 – przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP.

Zmodyfikowano brzmienie wskaźnika produktu PA10:

PA10 – przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system prognozowania i ostrzegania

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Tabela 27 Lista celów szczegółowych aPZRP i wskaźników produktu (PA) i rezultatu (RA) obrazujących ich osiągnięcie

Cel główny	Cele szczegółowe aPZRP	Wskaźnik produktu (PA)	Wskaźnik rezultatu (RA)
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi ⁽¹⁾	PA0, PA1, PA3, PA4, PA5, PA7, PA8, PA13	RA1, RA2, RA3, RA4, ,
	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego ⁽²⁾	PA0, PA1	RA6, RA8, RA9, RA10, RA11
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi ⁽³⁾	PA0, PA1, PA3, PA5, PA7, PA9, PA13	RA1, RA2, RA3, RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12
	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego ⁽⁴⁾	PA0, PA1, PA4, PA8, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11
	2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią ⁽⁵⁾	PA0, PA1, PA10, PA11, PA12	RA5, RA11
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych ⁽⁶⁾	PA10	-
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych ⁽⁷⁾	PA0, PA11, PA12	-
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi ⁽⁸⁾	PA2	-
	3.4. Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych ⁽⁹⁾	PA2, PA11	-
	3.5. Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe ⁽¹⁰⁾	PA0, PA1	-
	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego ⁽¹¹⁾	PA11, PA14	-

Objaśnienia:

- (1) Większość zlewni rzek podlega coraz bardziej intensywniej antropopresji powodującej formowanie się fali powodziowej o coraz to gwałtowniejszym przebiegu. Zatem zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania ekstremalnych zjawisk powodziowych jest celem, który ma ograniczyć wzrost ryzyka powodziowego poprzez spowolnienie splywu wód powodziowych w zlewni rzeki przy uwzględnieniu przewidywanych zmian klimatu i trendów zmian jej zagospodarowania.
- (2) Działania związane z redukcją ekstremalnych zjawisk powodziowych jest zwykle niewystarczająca dla skutecznego ograniczenia rosnącego z roku na rok ryzyka powodziowego wynikającego ze wzrostu intensywności zagospodarowania zlewni rzek oraz zmian warunków meteorologicznych i hydrologicznych związanych ze zmianami klimatu, stąd kolejnym celem szczegółowym jest zapewnienie warunków racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego. Cel ten z jednej strony może być realizowany poprzez wdrożenie uregulowań prawnych ograniczających wzrost niepożądanego zagospodarowania zlewni wpływającego na wzrost zagrożenia powodziowego.
- (3) Dla obszarów problemowych, które wymagają pilnych działań redukujących ryzyko powodziowe ustanowiono trzy cele szczegółowe. Pierwszym jest zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi (ekstremalnych zjawisk powodziowych), czyli takie kształtowanie zagospodarowania zlewni aby zredukować

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

skalę formułujących się zjawisk powodziowych. W tym przypadku skutecznymi środkami dla osiągnięcia tego celu jest rozbudowa naturalnej i sztucznej retencji dolinowej oraz spowolnienie spływu wód opadowych do cieków wodnych.

- (4) Kolejnym celem szczegółowym służącym redukcji ryzyka powodziowego jest redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego. Ten cel szczegółowy można osiągnąć poprzez zastosowanie takich środków jak redukcja powierzchni wrażliwych obszarów zagrożenia powodziowego, a także racjonalne gospodarowanie obszarami zagrożenia powodziowego zapewniającymi redukcję strat w przypadku wystąpienia zjawiska powodziowego.
- (5) Redukcję ryzyka powodziowego można także osiągnąć poprzez realizację celu szczegółowego polegającego na redukcji wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią. Ten cel szczegółowy można osiągnąć stosując wiele różnorodnych środków, których efektem jest zawsze ograniczenie wielkości niekorzystnych konsekwencji wywołanych przez powódź na obszarach objętych tym zjawiskiem.
- (6) Na efektywność osiągania celów głównych 1 i 2 ma wpływ stopień osiągnięcia trzeciego celu głównego poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym. Natomiast temu celowi głównemu przyporządkowano sześć celów szczegółowych. Pierwszym z nich jest doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych. Cel ten jest szczególnie ważny bowiem wiarygodny system prognozowania zjawisk powodziowych i skuteczny system ostrzegania może skutecznie ograniczyć wrażliwość społeczności i obiektów zlokalizowanych na obszarze zagrożenia powodzią. Dla osiągnięcia tego celu należy z jednej strony udoskonalać funkcjonujące już systemy krajowe, ale także wzmacniać i rozwijać systemy lokalne tworzone na potrzeby redukcji ryzyka powodziowego dla wybranych obszarów problemowych.
- (7) Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych w sytuacji występowania zjawiska powodziowego związane jest z jakością funkcjonowania służb zarządzania kryzysowego, która ma bezpośredni wpływ na wielkość niekorzystnych konsekwencji spowodowanych powodzią.
- (8) Kompetencją samorządów terytorialnych jest doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi. Jednocześnie w MSWiA jest powołane Biuro ds. usuwania skutków klęsk żywiołowych, które zapewnia wsparcie finansowe samorządom, które zostały dotknięte powodzią. Współpraca samorządów z MSWiA ma bezpośredni wpływ na czas i zakres przywracania do pełnej funkcjonalności obszarów dotkniętych powodzią.
- (9) PGW WP jest odpowiedzialne za koordynację działań ograniczających skutki powodzi. Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych w wymiarze analizy efektywności funkcjonowania systemu ochrony przeciwpowodziowej jest celem szczegółowym, który poprawia efektywność funkcjonowania PGW WP z zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym.
- (10) Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe jest ważnym celem szczegółowym, którego realizacja ma sprawić, że możliwe będzie zrealizowanie celów głównych 1 i 2, a zarządzanie ryzykiem powodziowym będzie efektywne.
- (11) Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, to cele szczegółowy, którego realizacja ma wpływać na postawy obywateli świadomych występujących zagrożeń i gotowych do podejmowania działań adaptacyjnych adekwatnych do zidentyfikowanego i przewidywanego zagrożenia powodziowego.

W poniższych tabelach (Tabela 28, Tabela 29, Tabela 30, Tabela 31, Tabela 32, Tabela 33) zestawiono dane dotyczące oceny istotności celów szczegółowych sformułowanych w ramach aPZRP w poszczególnych Dorzeczach, z podziałem na Regiony Wodne.

Tabela 28 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Odry

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Odry				
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego				
		RW Warty	RW Noteci	RW Górnej Odry	RW Środkowej Odry	RW Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
1	1.1 Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	3	3	3	3	3
	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	3	3	3	3	3
2	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	3	3	3	2	3
	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	3	2	2	2	3
	2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	2	2	3	3	2

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Odry				
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego				
		RW Warty	RW Noteci	RW Górnej Odry	RW Środkowej Odry	RW Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
3	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	3	3	3	2	3
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	3	3	3	3	2
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	2	2	2	1	3
	3.4. Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych	3	3	3	1	2
	3.5. Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe	3	3	3	3	2
	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	2	3	2	3	2

Objaśnienia:

1. mało istotny dla osiągnięcia celu głównego
2. istotny dla osiągnięcia celu głównego
3. bardzo istotny dla osiągnięcia celu głównego

Tabela 29 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Wisły

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Wisły						
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego						
		RW Dolnej Wisły	RW Środkowej Wisły	RW Narwi	RW Bugu	RW Górnej Zachodniej Wisły	RW Górnej Wschodniej Wisły	RW Małej Wisły
1	1.1 Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	2	2	1	2	3	3	3
	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	3	3	2	3	2	2	3
2	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	3	3	3	3	3	3	3
	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	3	2	2	3	3	3	2
	2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	3	2	1	2	3	3	2

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Wisły						
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego						
		RW Dolnej Wisły	RW Środkowej Wisły	RW Narwi	RW Bugu	RW Górnej Zachodniej Wisły	RW Górnej Wschodniej Wisły	RW Małej Wisły
3	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	3	1	3	3	2	3	3
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	3	3	3	2	1	2	3
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	2	1	3	3	1	2	2
	3.4. Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych	2	2	2	3	1	1	3
	3.5. Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe	2	3	2	2	1	2	3
	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	2	2	1	3	1	2	2

Objaśnienia:

1. mało istotny dla osiągnięcia celu głównego
2. istotny dla osiągnięcia celu głównego
3. bardzo istotny dla osiągnięcia celu głównego

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Tabela 30 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Pregoly

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Pregoly
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego RW Łyny i Węgorapy
1	1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	3
	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	3
2	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	2
	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	1
	2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	1
3	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	3
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	2
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	2
	3.4. Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych	1
	3.5. Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe	1
	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	2

Objaśnienia:

1. mało istotny dla osiągnięcia celu głównego
2. istotny dla osiągnięcia celu głównego
3. bardzo istotny dla osiągnięcia celu głównego

Tabela 31 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Niemna

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Niemna
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego RW Niemna
1	1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	1
	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	3

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Niemna
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego RW Niemna
2	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	2
	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	2
	2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	1
3	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	2
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	2
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	3
	3.4. Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych	1
	3.5. Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe	1
	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	2

Objaśnienia:

1. mało istotny dla osiągnięcia celu głównego
2. istotny dla osiągnięcia celu głównego
3. bardzo istotny dla osiągnięcia celu głównego

Tabela 32 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Dunaju

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Dunaju
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego RW Czarnej Orawy
1	1.1 Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	3
	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	2
2	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	3
	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	3
	2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	3

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Dunaju
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego RW Czarnej Orawy
3	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	2
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	1
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	1
	3.4. Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych	1
	3.5. Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe	1
	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	1

Objaśnienia:

1. mało istotny dla osiągnięcia celu głównego
2. istotny dla osiągnięcia celu głównego
3. bardzo istotny dla osiągnięcia celu głównego

Tabela 33 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Łaby

Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Niemna
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego RW Metuje
1	1.1 Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	3
	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	3
2	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	2
	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	2
	2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	3
3	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	2
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	3
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	1

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

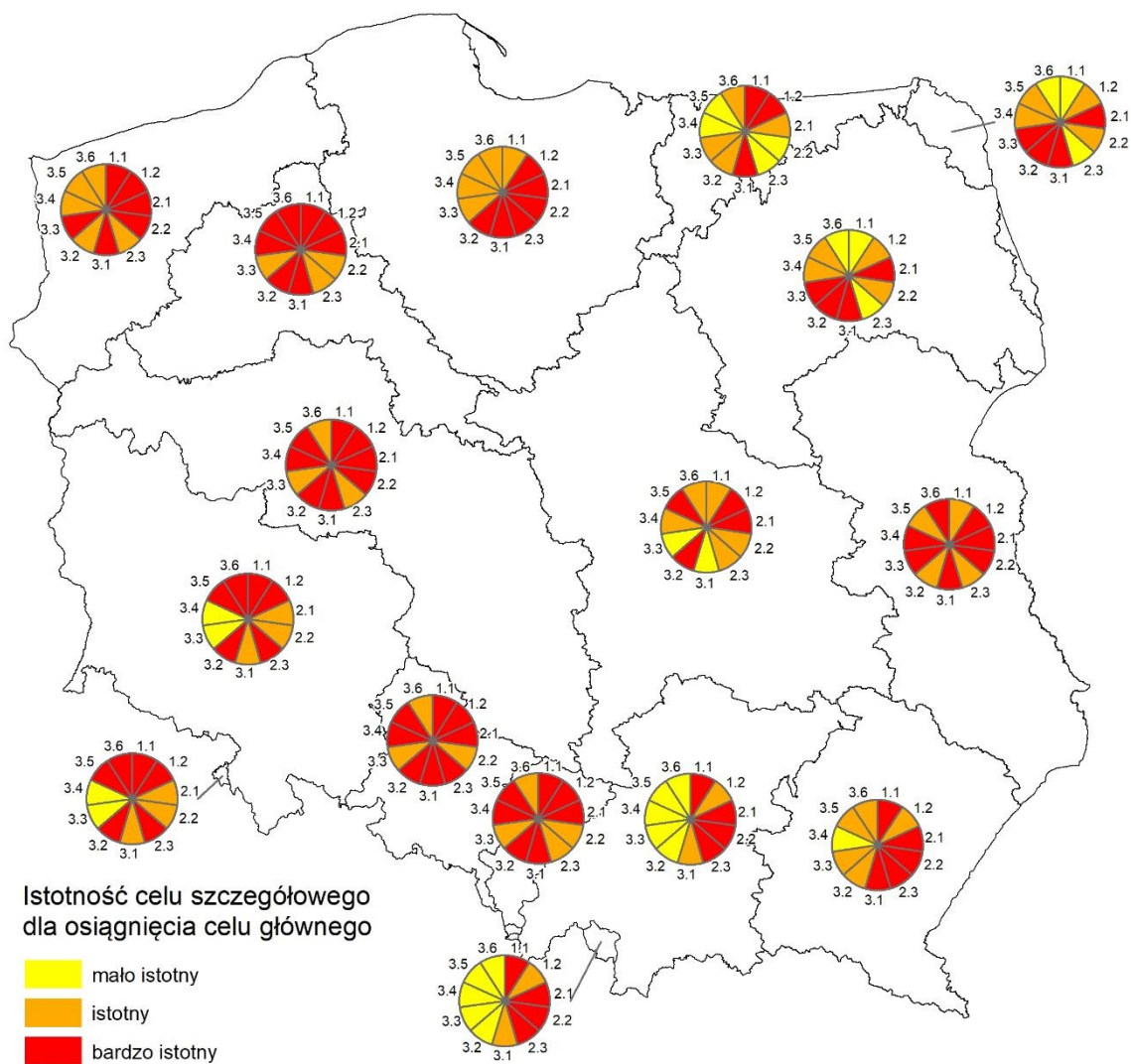
Nr celu głównego	Cel szczegółowy Numer i nazwa	Obszar Dorzecza Niemna
		Istotność celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego
		RW Metuje
	3.4. Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych	1
	3.5. Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe	3
	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	3

Objaśnienia:

1. mało istotny dla osiągnięcia celu głównego
2. istotny dla osiągnięcia celu głównego
3. bardzo istotny dla osiągnięcia celu głównego

Na poniższej mapie przedstawiono analizę istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celów głównych w poszczególnych Regionach Wodnych.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19



Rysunek 8 Ocena istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego w poszczególnych Regionach Wodnych

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Istotność celów szczegółowych do osiągnięcia celu głównego 1 tj. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego

Następującemu celowi szczegółowemu przyznano większą ilość ocen bardzo istotnych (3):

- 1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego (12 ocen)

Następującemu celowi szczegółowemu przyznano większą ilość ocen istotnych (2):

- 1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego (4 oceny)

Następujący cel szczegółowy uzyskał zostały uznane częściej za mało istotny (1) dla realizacji celu głównego:

- 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi (2 oceny)

Większa rozbieżność w ocenie wystąpiła w przypadku celu szczegółowego:

- 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi

Istotność celów szczegółowych do osiągnięcia celu głównego 2 tj. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego

Następujący cel szczegółowy uzyskał największą ilość ocen bardzo istotnych (3):

- 2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi (12 ocen)

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen istotnych (2):

- 2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego (8 ocen)
- 2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią (6 ocen)

Następujący cel szczegółowy został najczęściej uznany za mało istotny (1) dla realizacji celu głównego:

- 2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią (3 oceny)

Największa rozbieżność w ocenie wystąpiła w przypadku celu szczegółowego:

- 2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Istotność celów szczegółowych do osiągnięcia celu głównego 3 tj. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen bardzo istotnych (3):

- 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych (10 ocen)
- 3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych (9 ocen)

Następującym celom szczegółowym przyznano największą ilość ocen istotnych (2):

- 3.6 Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (9 ocen)
- 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi (7 ocen)

Następujące cele szczegółowe najczęściej zostały uznane za mało istotne (1) dla realizacji celu głównego:

- 3.4. Wdrażanie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych (7 ocen)
- 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi (5 ocen)

Największa rozbieżność w ocenie wystąpiła w przypadku celów szczegółowych:

- 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi
- 3.5. Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe

6. OCENA ZAKTUALIZOWANYCH CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH POD WZGLĘDEM MOŻLIWOŚCI OSIĄGNIĘCIA ŚRODOWISKOWYCH DLA JCW WZGLĘDEM CELÓW

W celu zapewnienia spełnienia celów środowiskowych we wszystkich etapach zarządzania powodzią i uzyskania efektów synergicznych niezbędne jest uwzględnienie wymagań Ramowej Dyrektywy Wodnej i planów gospodarowania wodami dla obszarów dorzeczy.

Oceniając cele zarządzania ryzykiem powodziowym pod względem możliwości osiągnięcia celów środowiskowych dla JCW zastosowano następujące podejście:

- Celom szczegółowym zarządzania ryzykiem powodziowym i ujętych w nich typom działań dedykowanym redukcji intensywności zjawiska (zagrożenia) przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego, negatywnego i neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych.
- Celom szczegółowym zarządzania ryzykiem powodziowym i ujętych w nich typom działań dedykowanym redukcji ekspozycji na zagrożenie, przypisuje się

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

możliwość wystąpienia pozytywnego, negatywnego i neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych.

- Celom szczegółowym zarządzania ryzykiem powodziowym i ujętych w nich typom działań dedykowanym redukcji wrażliwości wyeksponowanych na zagrożenie ludzi i obiektów przypisuje się możliwość wystąpienia neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych.
- Celom szczegółowym zarządzania ryzykiem powodziowym i ujętych w nich typom działań dedykowanym podniesieniu efektywności (adaptacyjności) systemu przeciwpowodziowego przypisuje się możliwość wystąpienia oddziaływania neutralnego wobec celów środowiskowych.

Zaproponowana konstrukcja tabeli zawiera listę nowych celów szczegółowych, które zostaną poddane ocenie pod względem możliwości osiągnięcia celów środowiskowych dla JCW.

Tabela 34 Metoda uwzględnienia konieczności osiągnięcia celów szczegółowych przy ustanawianiu celów zarządzania ryzykiem powodziowym

Cel szczegółowy	Kategoria celu szczegółowego ze względu na rezultat wdrożenia				Potencjalny wpływ na cele środowiskowe jcw		
	redukcja intensywności zjawiska	redukcja ekspozycji wrażliwych obiektów	redukcja wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia powodziowego	podniesienie efektywności systemu	Pozytywny	Neutralny	Negatywny
1.1 Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi					X	X	X
1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego					X	X	X
2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi					X	X	X
2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego					X	X	X
2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią						X	
3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych						X	

Cel szczegółowy	Kategoria celu szczegółowego ze względu na rezultat wdrożenia				Potencjalny wpływ na cele środowiskowe jcw		
	redukcja intensywności zjawiska	redukcja ekspozycji wrażliwych obiektów	redukcja wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia powodziowego	podniesienie efektywności systemu	Pozytywny	Neutralny	Negatywny
3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych						X	
3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi						X	
3.4. Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych						X	
3.5. Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe						X	
3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego						X	

Objaśnienia:

Kategoria główna – bezpośrednie oddziaływanie celu szczegółowego na redukcję ryzyka powodziowego.

Kategoria dodatkowa – pośrednie oddziaływanie celu szczegółowego na redukcję ryzyka powodziowego.

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Podsumowanie

Z podziału celów na kategorie uwzględniające rezultat ich wdrażania wynika, że:

- redukcję intensywności zjawiska bezpośrednio realizują dwa cele szczegółowe (1.1. i 2.1.),
- redukcję ekspozycji wrażliwych obiektów bezpośrednio realizują dwa cele szczegółowe (1.2, 2.2),
- redukcję wrażliwości obiektów w strefie zagrożenia bezpośrednio realizuje jeden cel szczegółowy (2.3),
- podnoszenie efektywności systemu bezpośrednio realizuje sześć celów szczegółowych (3.1, 3.2., 3.3, 3.4, 3.5 i 3.6).

Ocena celów szczegółowych pod względem możliwości osiągnięcia celów środowiskowych dla JCW wskazuje, że:

- możliwość wystąpienia pozytywnego, negatywnego i neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych jcw dotyczyć może następujących celów szczegółowych:
 - ✓ 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi.
 - ✓ 1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego.
 - ✓ 2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi.
 - ✓ 2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego.
- możliwość wystąpienia neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych jcw dotyczyć może następujących celów szczegółowych:
 - ✓ 2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią.
 - ✓ 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych.
 - ✓ 3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych.
 - ✓ 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi.
 - ✓ 3.4. Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych.
 - ✓ 3.5. Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe
 - ✓ 3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

Określenia konkretnego rodzaju oddziaływań (pozytywne, neutralne, negatywne) przeprowadzone zostanie na etapie oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). Analizy obejmować będą:

- ocenę wpływu poszczególnych działań na parametry hydromorfologiczne oceny stanu/potencjału wód,
- ocenę wpływu na parametry biologiczne oceny stanu/potencjału wód,
- ocenę wpływu na drożność cieków dla organizmów wodnych.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

7. WYKAZ SKRÓTÓW

Nazwa skrótu	Rozwinięcie
CSz	Oznaczenie celu szczegółowego
DZMiUW	Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
IMGW-PIB	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy
IPCC	Międzyrządowy Zespół do spraw Zmian Klimatu (ang. Intergovernmental Panel on Climate Change)
JCW	Jednolita Część Wód
JST	Jednostki Samorządu Terytorialnego
MRP	Mapy ryzyka powodziowego
MSWiA	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
MZP	Mapy zagrożenia powodziowego
ONNP	Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi
PA	Oznaczenie wskaźnika produktu
PGW WP KZGW	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
PGW WP RZGW	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
PKP PLK	Polskie Koleje Państwowe Polskie Linie Kolejowe
PZRP	Plany zarządzania ryzykiem powodziowym
RA	Oznaczenie wskaźnika rezultatu
RCB	Rządowe Centrum Bezpieczeństwa
RDW	Ramowa Dyrektywa Wodna
RW	Region wodny
WORP	Wstępna ocena ryzyka powodziowego
ZMiUW	Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych

8. WYKAZ TABEL

Tabela 1 Tabela cech celów szczegółowych badanych w etapie I i II weryfikacji celów szczegółowych	8
Tabela 2. Zestawienie wskaźników produktu (PA)	10
Tabela 3. Zestawienie wskaźników rezultatu (RA)	11
Tabela 4. Podział celów szczegółowych na kategorie uwzględniające rezultat ich wdrażania.....	12
Tabela 5 Wyniki oceny mierzalności celów szczegółowych w kategoriach produktu i rezultatu	15
Tabela 6. Wyniki oceny adekwatności celów szczegółowych do zidentyfikowanych kategorii zagrożeń w obszarze Dorzecza Odry	22
Tabela 7 Wyniki oceny adekwatności celów szczegółowych do zidentyfikowanych kategorii zagrożeń w obszarze Dorzecza Wisły	27
Tabela 8 Wyniki oceny adekwatności celów szczegółowych do zidentyfikowanych kategorii zagrożeń w obszarze Dorzecza Pregocy.....	35
Tabela 9 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Odry	39
Tabela 10 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Wisły	44
Tabela 11 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Pregocy	48
Tabela 12. Liczba zaplanowanych do realizacji działań strategicznych i buforowych z uwzględnieniem realizacji celów szczegółowych z podziałem na regiony wodne w Dorzeczu Odry	52
Tabela 13. Liczba zaplanowanych do realizacji działań strategicznych i buforowych z uwzględnieniem realizacji celów szczegółowych z podziałem na regiony wodne w Dorzeczu Wisły w I cyklu planistycznym PZRP	57
Tabela 14. Liczba zaplanowanych do realizacji działań strategicznych z uwzględnieniem realizacji celów szczegółowych w dorzeczu Pregocy w I cyklu planistycznym PZRP	61
Tabela 15 Wykaz kategorii jednostek odpowiedzialnych za realizację działań zaplanowanych w I edycji PZRP wraz z typem oddziaływania Wód Polskich	66
Tabela 16 Przypisanie celów szczegółowych do obszarów problemowych (Hot Spotów) i ONNP Dorzecze Odry	69
Tabela 17 Przypisanie celów szczegółowych do obszarów problemowych (Hot Spotów) i ONNP Dorzecze Wisły	70
Tabela 18 Przypisanie celów szczegółowych do obszarów problemowych (Hot Spotów) i ONNP Dorzecze Pregocy	72
Tabela 19. Wyniki weryfikacji celów szczegółowych na podstawie liczby działań zrealizowanych i realizowanych w I cyklu planistycznym PZRP w dorzeczu Odry	75
Tabela 20 Wyniki weryfikacji celów szczegółowych na podstawie liczby działań zrealizowanych i realizowanych w I cyklu planistycznym PZRP w dorzeczu Wisły	79
Tabela 21 Wyniki weryfikacji celów szczegółowych na podstawie liczby działań zrealizowanych i realizowanych w I cyklu planistycznym PZRP w dorzeczu Pregocy	83

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

Tabela 22 Wyniki weryfikacji celów szczegółowych na podstawie podmiotów zaangażowanych w realizację celów szczegółowych zaplanowanych w I cyklu planistycznym PZRP w Dorzeczu Odry	89
Tabela 23 Wyniki weryfikacji celów szczegółowych na podstawie podmiotów zaangażowanych w realizację celów szczegółowych zaplanowanych w I cyklu planistycznym PZRP w Dorzeczu Wisły	91
Tabela 24 Cele szczegółowe I cyklu planistycznego PZRP oraz rekomendowane do aPZRP	97
Tabela 25 Cele główne i cele szczegółowe I cyklu PZRP wraz z informacją o planowanych instrumentach wspierających PZRP	100
Tabela 26 Cele główne i cele szczegółowe rekomendowane do aPZRP wraz z informacją o planowanych instrumentach wspierających aPZRP.	103
Tabela 27 Lista celów szczegółowych aPZRP i wskaźników produktu (PA) i rezultatu (RA) obrazujących ich osiągnięcie	108
Tabela 28 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Odry	110
Tabela 29 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Wisły	112
Tabela 30 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Pregoły	115
Tabela 31 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Niemna.....	115
Tabela 32 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Dunaju	116
Tabela 33 Wyniki oceny istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego dla Regionów Wodnych w Dorzeczu Łaby.....	117
Tabela 34 Metoda uwzględnienia konieczności osiągnięcia celów szczegółowych przy ustanawianiu celów zarządzania ryzykiem powodziowym	123

9. WYKAZ RYSUNKÓW

Rysunek 1 Mierzalność celów szczegółowych I cyklu planistycznego PZRP w kategorii produktu (wskaźniki produktu PA) i w czterech kategoriach rezultatu (wskaźniki rezultatu RA).....	14
Rysunek 2. Sumaryczna liczba punktów za oceny istotności dla poszczególnych celów szczegółowych w dorzeczu Odry	43
Rysunek 3. Sumaryczna liczba punktów za oceny istotności dla poszczególnych celów szczegółowych w dorzeczu Wisły	48
Rysunek 4. Sumaryczna liczba punktów za oceny istotności dla poszczególnych celów szczegółowych w Dorzeczu Pregocy.	51
Rysunek 5 Liczba działań realizujących poszczególne cele szczegółowe w regionach wodnych Dorzecza Odry w I cyklu planistycznym PZRP.....	54
Rysunek 6 Liczba działań realizujących poszczególne cele szczegółowe w regionach wodnych Dorzecza Wisły w I cyklu planistycznym PZRP.....	59
Rysunek 7 Liczba działań realizujących poszczególne cele szczegółowe w Dorzeczu Pregocy w I cyklu planistycznym PZRP.	63
Rysunek 8 Ocena istotności celów szczegółowych aPZRP dla osiągnięcia celu głównego w poszczególnych Regionach Wodnych	119

*Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19*

10. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1 - Warstwy przestrzenne ilustrujące przypisanie celów szczegółowych obszarom dorzeczy i regionom wodnym.

Załącznik 2a - Macierz cech celów szczegółowych dla obszaru Dorzecza Odry (wg listy pytań sprawdzających).

Załącznik 2b - Macierz cech celów szczegółowych dla obszaru Dorzecza Wisły (wg listy pytań sprawdzających).

Załącznik 2c - Macierz cech celów szczegółowych dla obszaru Dorzecza Pregocy (wg listy pytań sprawdzających).