



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4342474, fax: +48 91 4344656, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak: OW.52001.4.21.AZ(2)

Szczecin, dnia 7 maja 2021 r.

Szanowny Pan

Przemysław Dac

Prezes Wód Polskich

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Żelazna 59a
00-848 Warszawa

dot.: uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu aktualizacji *planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry*.

Szanowny Panie Prezesie,

Działając na podstawie:

- art. 57 ust. 2, w związku z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 poz. 247, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”;
- art. 42 ust. 2 pkt 31 lit. a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2135, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o obszarach morskich”;

w odpowiedzi na wystąpienie z dnia 28 kwietnia 2021 r., znak: KPP.602.21.2021 (wpłynęło 30 kwietnia br. przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej ePUAP), po zapoznaniu się z treścią przedłożonego wniosku w przedmiotowej sprawie, informuję, że

uzgadniam

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej „prognozą ooś”, dla projektu aktualizacji *planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego)*, zwanego dalej „aPZPR”, wskazując, że oprócz informacji zawartych w art. 51 ust. 2 ustawy ooś, w odniesieniu do zagadnień mających wpływ na polskie obszary morskie, o których mowa w ustawie o obszarach morskich, w prognozie ooś należy odnieść się i uwzględnić następujące uwagi:

1. Prognoza ooś powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust. 2 ustawy ooś, przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 ww. ustawy.
2. W prognozie ooś należy zwrócić szczególną uwagę na diagnozę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, określenie przewidywanych znaczących oddziaływań oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań mogących być rezultatem realizacji projektu aPZPR.

3. Uwzględnić istniejące i projektowane obszary chronione, o których mowa w *art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.)*, zwanej dalej „*ustawą o ochronie przyrody*”, zlokalizowane na terenie obszarów morskich i w pasie nadbrzeżnym, a także na cele ochrony przyrody wymienione w *art. 2 ust. 1 ww. ustawy*.
4. W *prognozie ooś* należy dokonać oceny przedstawionych działań w projekcie *aPZPR* w odniesieniu do zakazów i ograniczeń wynikających z aktów prawnych obowiązujących w obszarach chronionych, w szczególności wynikających z *art. 33 ustawy o ochronie przyrody*. W *prognozie ooś* należy dokonać także oceny w kontekście wskazań i zaleceń zawartych w ustanowionych i w projektowanych planach zadań ochronnych lub planach ochrony dla obszarów Natura 2000.
5. Określić wpływ realizacji zapisów projektu *aPZPR* na środowisko morskie, w tym na strefę brzegową i wartości przyrodnicze, z uwzględnieniem wpływu na stan siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których wyznaczono morskie obszary Natura 2000, a także na integralność i spójność tych obszarów.
6. Przedstawić wszystkie planowane działania mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto w analizach należy uwzględnić oddziaływania związane z działaniami i przedsięwzięciami istniejącymi, realizowanymi, bądź planowanymi do realizacji na obszarach objętych realizacją projektu *aPZPR*.
7. W odniesieniu do planowanych do realizacji działań wynikających z projektu *aPZPR*, a związanych z ingerencją w ekosystem wód morskich, należy określić:
 - a) ich wpływ na stan wód morskich w kontekście zapisów wymagań wynikających z *Ramowej Dyrektywy Wodnej i Dyrektywy w sprawie strategii morskiej*, oraz podać klasyfikacje stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych;
 - b) ewentualne rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ww. dokumentu.
 - c) sposoby ograniczania i zwalczania potencjalnych zanieczyszczeń wód powstałych podczas realizacji planowanych działań na obszarach morskich.
8. Przy sporządzaniu *prognozy ooś* zalecanym jest zachowanie układu chronologicznego zawartego w *art. 51 ust. 2 ustawy ooś*.
9. Należy zwrócić uwagę, że *prognoza ooś* powinna określać, analizować i oceniać cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym - istotne z punktu widzenia projektu aktualizacji *aPZPR*.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z *art. 51 ust 2 pkt 1 lit. f ustawy ooś prognoza ooś* musi zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy jej wykonawcą jest zespół autorów - kierującego tym zespołem o spełnieniu wymagań, o których mowa w *art. 74a ust. 2 ww. ustawy*, stanowiące załącznik do prognozy.

W myśl *art. 55 ust. 2 ustawy ooś* projekt dokumentu nie może zostać przyjęty, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że jego realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000, a nie zostaną spełnione wszystkie przesłanki, o których mowa w *art. 34 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody*. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskiego, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub obszary znajdujące się zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000. W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, powyższe zezwolenie może zostać udzielone wyłącznie w celu:

- ochrony zdrowia i życia ludzi;
- zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego;

- uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego;
- wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej.

Mając na uwadze przytoczone powyżej przepisy, w przypadku stwierdzenia znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000, należy w *prognozie* ooś wyraźnie wskazać i uzasadnić istnienie wymienionych przesłanek.

Ponadto informuję, że zgodnie z *art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody* nadzór nad obszarami Natura 2000 lub proponowanymi obszarami mającymi znaczenie dla Wspólnoty, o których mowa w *art. 27 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy* wyznaczonymi na obszarach morskich - sprawuje dyrektor urzędu morskiego, z zastrzeżeniem *art. 32 ust. 5 ww. ustawy*, który wskazuje, że w przypadku gdy obszar Natura 2000 obejmuje w całości lub w części obszar parku narodowego, sprawującym nadzór nad tym obszarem Natura 2000 w granicach parku narodowego jest dyrektor parku narodowego. W związku z powyższym, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie sprawuje nadzór nad następującymi obszarami Natura 2000 (w części obejmującej obszary morskie), tj.:

- obszar specjalnej ochrony ptaków „Zatoka Pomorska” (PLB990003), „Zalew Szczeciński” (PLB320009), „Zalew Kamieński i Dziwna” (PLB320011) i „Delta Świny” (PLB320002);
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty / specjalny obszar ochrony siedlisk „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002) i „Ujście Odry i Zalew Szczeciński” (PLH320018) i „Wolin i Uznam” (PLH320019).

Uzasadnienie

Pan Przemysław Daca - Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Wód Polskich, pismem dnia 28 kwietnia 2021 r., znak: KPP.602.21.2021 (wpłynęło 30 kwietnia br. przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej ePUAP), wystąpił do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o określenie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektów aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Zgodnie z wymogami *art. 57 ust 2 ustawy ooś*, w przypadku gdy planowana realizacja danego dokumentu dotyczy obszarów morskich, organem właściwym w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko jest także dyrektor urzędu morskiego.

Do organów administracji morskiej należą sprawy z zakresu administracji rządowej związane z korzystaniem z morza w zakresie unormowanym ustawą o obszarach morskich i innymi ustawami. Zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 7 października 1991 r. w sprawie utworzenia urzędów morskich, określenia ich siedzib oraz terytorialnego zakresu działania dyrektorów urzędów morskich (Dz. U. z 1991 r. Nr 98, poz. 438, z późn. zm.)* terytorialny zakres działania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie obejmuje morskie wody wewnętrzne, morze terytorialne, strefę przyległą, wyłączną strefę ekonomiczną, morskie porty i przystanie oraz pas nadbrzeżny od linii wyznaczonej, na obszarach morskich, przebiegiem południka 16°41'56,70" długości geograficznej wschodniej. Wobec powyższego przedstawione uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dotyczy wyłącznie projektu *aPZPR* dla obszaru dorzecza Odry (region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego) obejmującego obszar w granicach kompetencji Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Dokument będzie obejmował wszystkie elementy zarządzania ryzykiem powodziowym, ze szczególnym uwzględnieniem działań służących zapobieganiu powodzi i ochronie przed powodzią oraz informacji na temat stanu należytego przygotowania w przypadku wystąpienia powodzi. Zgodnie z *ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2020 r. poz. 310 z późn. zm.)*, zwanej dalej „ustawa Prawo wodne”, ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem planów zarządzania ryzykiem powodziowym, a ustalenia tych dokumentów uwzględnia się w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii

rozwoju województwa, planach zagospodarowania przestrzennego województwa, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Ochronę przed powodzią prowadzi się w sposób zapewniający koordynację z działaniami służącymi osiągnięciu celów środowiskowych i ochronie wód, w związku z tym dla potrzeb *aPZRP* musi zostać przeprowadzona analiza środowiskowa przedsięwzięć i działań, mających bezpośrednie przełożenie na proces planowania i koordynacji opracowania aktualizacji planów gospodarowania wodami.

Głównym celem *aPZRP* jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, poprzez realizację działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń. Działania te prowadzić będą m.in. do obniżenia strat powodziowych. W projekcie *aPZRP* wyznaczono 3 cele główne: zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego oraz poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym. Przyjęte cele odnoszą się do wszystkich etapów zarządzania ryzykiem powodziowym: etap prewencji i ochrony, etap przygotowania oraz etap odbudowy i analiz. Wyznaczone cele główne pozostają bez zmian w porównaniu do celów ustalonych w I cyklu planistycznym.

Mając na względzie powyższe informacje, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie przedkłada niniejsze uzgodnienie do wykorzystania zgodnie z *art. 53 ustawy o oś.*

Z poważaniem

Wojciech Zdanowicz

Dyrektor Urzędu Morskiego

w Szczecinie

/podpisano kwalifikowalnym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP)
2. OW a/a w/m (eDok)