

## Spotkanie konsultacyjne SOOŚ aPZRP – 27. 10. 2021 r. – pytania i odpowiedzi

**Uwaga ! Poniższe pytania i odpowiedzi są nadal procedowane w procesie konsultacji społecznych i nie powinny być traktowane jako ostateczny sposób rozpatrzenia uwag i wniosków w ramach konsultacji społecznych. Poniżej opublikowane zostały wersje odpowiedzi, które zostały udzielone podczas spotkań konsultacyjnych.**

**Pełne wersje odpowiedzi zostaną opublikowane po zakończeniu konsultacji społecznych i opracowaniu projektu aPZRP uwzględniającego sposób rozpatrzenia uwag. Ostateczny sposób rozpatrzenia uwag i wniosków, które wpłynęły podczas całego procesu konsultacji społecznych aPZRP, będzie opublikowane w formie tabeli na stronie projektu [stoppowodzi.pl](http://stoppowodzi.pl) oraz na stronie Ministerstwa Infrastruktury.**

***Czy na ostatecznej liście działań dla aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły zostały uwzględnione działania zgłoszone w ramach konsultacji społecznych aPZRP, które to konsultacje zakończyły się 22 września br.?***

W chwili obecnej trwa procedowanie przez Ministerstwo Infrastruktury rozpatrzenia wszystkich uwag i wniosków, zgłaszanych w ramach konsultacji społecznych planów. Zdajemy sobie sprawę jak ważne jest dla Państwa to czy dane przedsięwzięcie znajdzie się na ostatecznej liście działań. Wiemy to zarówno po treści zgłoszonych wniosków i uwag, ale również po ilości tych zgłoszeń. Duża ilość zgłoszeń wpłynęła w ostatnim możliwym momencie trwania konsultacji projektów aPZRP i PZRP. W wielu przypadkach były to uwagi i wnioski wzajemnie się wykluczające i często wymagały w konsekwencji przeprowadzenia przez Wykonawcę dodatkowych analiz. A w związku tym potrzebna jest jeszcze chwila czasu na ich ostateczne rozpatrzenie.

Z wynikami rozpatrzenia wszystkich zgłaszanych uwag i wniosków już niebawem będziecie się mogli Państwo zaznajomić. Sposób rozpatrzenia będzie upubliczniony zarówno na stronie samego Ministerstwa Infrastruktury, jak i stronie naszego projektu [www.stoppowodzi.pl](http://www.stoppowodzi.pl).

***W trakcie konsultacji aPZRP zostało zgłoszone wiele uwag. Zapewne część z nich została uwzględniona. Czy OOŚ dla aPZRP została przygotowana dla pierwotnej wersji aPZRP czy dla skorygowanej ustaleniami wynikającymi z konsultacji?***

Potwierdzamy, że wpłynęła bardzo duża ilość uwag. Zgodnie z ustawą Prawo wodne Minister rozpatruje uwagi w konsultacji i z pomocą PGW WP, który prowadzi projekt pt. Przegląd i aktualizacja Planów zarządzania ryzykiem powodziowym. PGW WP przypomina, że w przypadku rejonu „Wisły Sandomierskiej” ze względu na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na obszarze dorzecza Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej” w trakcie konsultacji, jeszcze w lipcu br., powołany został Zespół ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na obszarze dorzecza Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. W skład zespołu wchodził również przedstawiciel JST. Jeśli chodzi o kluczowe zadania z punktu widzenia społeczeństwa zespół uzgodnił, że z ostatecznej listy działań aPZRP wykreślone będą dwa działania dotyczące retencji polderowej, a wskazane na ostatecznej liście działań na obszarze dorzecza Wisły:

– W\_GZW\_661 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza wraz z uwzględnieniem retencji w dolinie Potoku Strumień oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywała - ETAP I koncepcja,

– W\_GZW\_662 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywała – ETAP II budowa.

Zespół uzgodnił, że wyżej wymienione działania zastąpione zostaną jednym działaniem, polegającym na wykonaniu Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem. Działanie to będzie nosiło nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W\_GZW\_GWW\_5005). Obszar analiz w ramach studium obejmować będzie zlewnię Wisły od Krakowa do wodowskazu w Zawichocie, a szczegółowe rozwiązania zostaną zaproponowane na etapie wykonania studium wykonalności.

W chwili obecnej procedowane jest przez Ministerstwo Infrastruktury rozstrzygnięcie uwag i wniosków zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych.

Odnosząc się do drugiej części pytania - Czy OOŚ dla aPZRP została przygotowana dla pierwotnej wersji aPZRP czy dla skorygowanej ustaleniami wynikającymi z konsultacji? W związku z trwającym procesem rozpatrywania uwag i wniosków, w chwili obecnej z oczywistych względów w ramach strategicznej oceny w prognozie oddziaływania na środowiska zostały ocenione te działania, które zawarte są w prymarnym projekcie planów, z którym można się było zapoznać od grudnia zeszłego roku.

Oceny oddziaływania na środowisko w zakresie strategicznej oceny zostały dokonane w odniesieniu do pierwotnej wersji planów aPZRP/PZRP. Z punktu widzenia, że dokument obejmuje szeroką listę działań, strategiczna ocena oddziaływania, ze względu na swoją właściwość, objęła duże spektrum i wszelkie zmiany, które zostaną dokonane w dokumencie, powinny być nim objęte. To, co ważne,

oba dokumenty projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym i projekty prognoz współpracują ze sobą. Jest to w myśl dwóch ustaw - ustawy tzw. o ocenie oddziaływania na środowisko i ustawie Prawo wodne. Dokument, który jest projektowany musi uwzględniać w sobie podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, ale także uwzględniać jej ustalenia. Jeżeli w samym dokumencie prognozy dokonane są ustalenia, które muszą ukształtować, zmienić zakresy zapisów głównego projektowanego dokumentu to musi zostać to uwzględnione. To transparentny proces, także z uwagi iż rozdział 11 projektów planów jest przewidziany właśnie na element związany z podsumowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym, w ostatecznym dokumencie zostaną zawarte elementy związane z obecnie prowadzonym procesem ocenowym. W zakresie samego tworzenia dokumentu głównego i jego projektowania, podmiot realizujący tenże dokument, w tym przypadku Wody Polskie, muszą rozpatrzyć zgłoszone uwagi i wnioski w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zatem rozpatrując te uwagi i wnioski wraz z uwagami wniesionymi w ramach konsultacji społecznych projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym, mając na uwadze wprowadzone zmiany w ramach dwóch procesów konsultacji będzie niejako spójność uzgodnień w dokumencie ostatecznym. Należy to rozpatrywać i dokumenty należy czytać łącznie. W przypadku, gdy uważają Państwo, że coś umknęło uwadze to można to jeszcze zgłosić jeszcze w ramach trwających konsultacji społecznych. Możliwe, że uwaga, która była wniesiona w ramach pierwszych konsultacjach, będzie doprecyzowana poprzez lekturę prognozy, którą Państwu przedkładamy w niniejszych konsultacjach.

***W trakcie konsultacji aPZRP zostało zgłoszone wiele uwag. Zapewne część z nich została uwzględniona. Czy OOS dla aPZRP została przygotowana dla pierwotnej wersji aPZRP czy dla skorygowanej ustaleniami wynikającymi z konsultacji?***

W trakcie spotkania było przedstawione wiele elementów pomocniczych, które pomogą zaplanować inne działania, które zmierzają do poprawy sytuacji powodziowej w Państwa gminie bądź regionie. Przede wszystkim z tytułu, że sam dokument planu zarządzania ryzykiem powodziowym nie tworzy zamkniętej listy, czyli nie ma sytuacji, w której jeżeli w trakcie cyklu planistycznego wyjdzie stacja, że gmina znajdzie alternatywę techniczną bądź nietechniczną dla zabezpieczenia swojego obszaru zgodnie z właściwością sobie przypisaną nie ma przeciwskażeń żeby podjęła takie kroki. Nie ma potrzeby, żeby hurtowo zgłaszać wszystkie pomysły i mieć problem z ich realizacją, ponieważ dokumenty takie jak plany zarządzania ryzykiem powodziowym są poddawane ewaluacji, czyli ocenie stopnia ich wykonania i często sam fakt pozyskania finansów na realizację inwestycji nie jest łatwy "od ręki" tylko wymaga złożenia wniosku o dofinansowanie, przejścia konkursu i negocjacji na etapie konkursowym. A zatem nie ma sytuacji takiej, w której musimy zgłosić wszystkie inwestycje do projektu planów by weszły razem z planem. Z punktu widzenia środowiskowego kształtowanie procesu realizacji inwestycji w momencie, kiedy będziemy mieli obowiązujący plan aPZRP/PZRP jest możliwe. Przede wszystkim należy zwrócić uwagę, że sam plan przy formułowaniu wniosków o dopfinansowanie na realizację różnych inwestycji, np. mniejszych zbiorników na dopływach będzie działał wspierająco jako argument popierający potrzebę ich realizacji. Jednocześnie należy czytać aPZRP/PZRP, gdy już wejdziesz w życie w drodze rozporządzenia, jako pomoc, odpowiedź do tego żeby dobrze zaplanować daną inwestycję. Sam fakt przygotowania raportu oddziaływania na środowisko dla takiej inwestycji celem pozyskania decyzji środowiskowej na jej realizację, posiłkowanie się ustaleniami planu jest bardzo korzystne - wskazuje na fakt odpowiedzialnego planowania inwestycji, znajomości struktury planowania jednocześnie już rozpoznanych problemów czy ryzyk środowiskowych. Nie jest więc konieczne składanie w tej chwili do projektu planu wszystkich inwestycji, które może, kiedyś zostaną zrealizowane. Mogą one również być podejmowane później, jednocześnie mogą też być konsultowane z Wodami Polskimi w zakresie np. uzyskania pozwolenia wodno-prawnego. Ponadto, w raporcie oceny oddziaływania na środowisko należy odnieść się do ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym, jak i innych dokumentów planistycznych z zakresu gospodarki wodnej.

Jeżeli chodzi o PZRP jest on realizowany w cyklu 6-letnim. Ilość potrzeb jest ogromna i przyjęto zasadę, że analizuje się je, mając informacje podstawowe wynikające z aMZP i aMRP. Działania w ramach aPZRP realizujemy przede wszystkim w miejscach i obszarach gdzie to zagrożenie jest najwyższe. Nie znaczy to, że nie będą realizowane działania w innych miejscach, ale te, gdzie zagrożenie powodziowe jest największe, gdzie jest zagrożona największa liczba mieszkańców mają charakter priorytetowy. Dyrektywa określa, że plany powstają w 6-letnich cyklach i co 6 lat lista działań jest weryfikowana, co zostało dokonane i w kolejnych cyklach będziemy schodzić do coraz niższego poziomu priorytetowości. W obecnej chwili najważniejsze do realizacji są te działania, gdzie ryzyko jest najwyższe. Takiej oceny dokonał Wykonawca, co było szeroko prezentowane podczas spotkań w ramach konsultacji społecznych projektów planów, które zakończyły się we wrześniu br. Możecie Państwo do poszczególnych RZGW zgłaszać konieczność wprowadzenia takich działań, również jako JST realizować takie działania lub we współpracy z poszczególnymi jednostkami RZGW. Staramy się, żeby w tym cyklu wyznaczyć listę działań, gdzie są one najbardziej konieczne i skuteczność ich będzie największa jeżeli chodzi o bezpieczeństwo powodziowe. Zakładamy, że w kolejnym cyklu planistycznym będą to działania wyznaczone na innych obszarach.

***Czy w Planie możliwe jest ujęcie zadania polegającego na regulacji potoku "Kamionka" w celu zabezpieczenia postępującej erozji dna i brzegów potoku, zabezpieczenia niepożądanych ruchów masowych ziemi oraz degradacji środowiska i krajobrazu.***

W pytaniu chodzi głównie o prace utrzymaniowe, które nie są działaniami, które wpisane są na listę działań aPZRP. Są to działania realizowane przez Wody Polskie. Zachęcam do współpracy i rozmów z ZZ w Nowym Sączu lub RZGW w Krakowie. PGW WP prosi, aby takie potrzeby były zgłaszane na bieżąco przez JST.

Projekt: Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym  
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0001/19

**Czy przewidują Państwo indywidualną odpowiedź z uzasadnieniem w sprawie uwzględnienia lub nie złożonego wniosku do aPZRP w ramach konsultacji.**

Ostateczny sposób rozpatrzenia uwag i wniosków, które wpłynęły podczas całego procesu konsultacji społecznych aPZRP/PZRP (od 22 grudnia 2020 r. do 22 września 2021 r.) oraz SOOŚ, będzie opublikowany po rozpatrzeniu wszystkich nadesłanych uwag w formie tabeli na stronie Ministerstwa Infrastruktury oraz na stronie projektu [www.stoppowodzi.pl](http://www.stoppowodzi.pl).