

Spotkanie konsultacyjne aPZRP – Gdańsk 06. 09. 2021 r. – pytania i odpowiedzi

Uwaga ! Poniższe pytania i odpowiedzi są nadal procedowane w procesie konsultacji społecznych i nie powinny być traktowane jako ostateczny sposób rozpatrzenia uwag i wniosków w ramach konsultacji społecznych. Poniżej opublikowano wersje odpowiedzi, które zostały udzielone podczas spotkań konsultacyjnych.

Pełne wersje odpowiedzi zostaną opublikowane po zakończeniu konsultacji społecznych i opracowaniu projektu aPZRP uwzględniającego sposób rozpatrzenia uwag. Ostateczny sposób rozpatrzenia uwag i wniosków, które wpłynęły podczas całego procesu konsultacji społecznych aPZRP, będzie opublikowany w formie tabeli na stronie projektu stoppowodzi.pl oraz na stronie Ministerstwa Infrastruktury.

W jaki sposób mogą być finansowane koncepcje wskazane w a PZRP do realizacji w poszczególnych hotspotach?

Potencjalnym źródłem finansowania koncepcji wskazanych w planach zarządzania ryzykiem powodziowym może być program FEnKS w ramach nowego budżetu europejskiego na lata 2021-2027. Jest to kontynuacja Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, realizowanego w latach 2014-2020. Program ten uwzględnia priorytety zawarte w Europejskim Zielonym Ładzie. Dodatkowo w przypadku aPZRP jako źródło finansowania w większości przypadków wskazany jest budżet państwa lub środki własne Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (tam gdzie wskazano PGW WP jako podmiot odpowiedzialny za realizację działań).

Przy Piaśnicy jest rezerwat i łąki zalewowe piaśnickie błota czy to było brane pod uwagę?

Wszystkie problemy dotyczące obszarów chronionych były brane pod uwagę podczas opracowywania planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Planowane działanie „W_MDW_09: Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Dębki poprzez podwyższenie prawego wału rz. Piaśnicy na wysokości m. Dębki (km Piaśnicy 0+300-3+500, km wału 0+000-2+822), pow. pucki, gm. Krokowa” znajduje się poza obszarem rezerwatu Piaśnickie Łąki.

Ocena środowiskowa, która była przeprowadzona w ramach opracowania aPZRP od strony morza oceniła to działanie jako „umiarkowane, nieznaczące” i „potencjalnie znaczące” dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz dla Rezerwatu Piaśnickie Łąki.

Oddziaływania negatywne są spodziewane podczas etapu realizacji prac nad podwyższeniem istniejącego wału. Podczas eksploatacji podwyższonego wału nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na rezerwat Piaśnickie Łąki. Nie przewiduje się również zmiany reżimu zalewania łąk, zmiany stosunków wodnych na obszarze tego rezerwatu. Ponadto kolejnym etapem przeglądu i aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która oceni wpływ poszczególnych zaplanowanych działań.

Czy jest stanowisko co do aktualizacji planów z związku z "zawirowaniami" przy budowie stopnia wodnego w Sierzewie (uchylenie decyzji środowiskowej), poniżej Włocławka. Czy przewidywana jest kompleksowa przebudowa i remont na wysokości Włocławka czy inny kierunek działań?

W dniu 12 sierpnia 2021r. Minister Klimatu i Środowiska uchylił decyzję środowiskową dla inwestycji pn: „Budowa drugiego stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka”. Inwestor działający w imieniu Skarbu Państwa - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - złożyło w dniu 6 września 2021 w trybie administracyjnym sprzeciw do niniejszej decyzji. Obecnie trwa dalsze formalne procedowanie sprawy, w związku z tym faktem niemożliwe jest na dzień dzisiejszy oszacowanie opóźnienia w realizacji inwestycji.