

Spotkanie konsultacyjne aPZRP – Jelenia Góra 09. 09. 2021 r. – pytania i odpowiedzi

Uwaga ! Poniższe pytania i odpowiedzi są nadal procedowane w procesie konsultacji społecznych i nie powinny być traktowane jako ostateczny sposób rozpatrzenia uwag i wniosków w ramach konsultacji społecznych. Poniżej opublikowano wersje odpowiedzi, które zostały udzielone podczas spotkań konsultacyjnych.

Pełne wersje odpowiedzi zostaną opublikowane po zakończeniu konsultacji społecznych i opracowaniu projektu aPZRP uwzględniającego sposób rozpatrzenia uwag. Ostateczny sposób rozpatrzenia uwag i wniosków, które wpłynęły podczas całego procesu konsultacji społecznych aPZRP, będzie opublikowany w formie tabeli na stronie projektu stoppowodzi.pl oraz na stronie Ministerstwa Infrastruktury.

Nasze pytanie dotyczy zadania budowy suchego zbiornika przeciwpowodziowego na potoku Bruśnik w rejonie miejscowości Świecie k. Leśnej, które to zadanie znajdowało się na liście działań buforowych aktualnie jeszcze obowiązującego PZRP dla obszaru dorzecza Odry jednak nie zostało zrealizowane. Czy zadanie to zostanie uwzględnione w aktualizowanym PZRP gdyż na chwilę obecną nie figuruje na liście planowanych działań?
W zlewni rzeki Kwisy (obszar problemowy Górna Kwisa), w I cyklu planistycznym wskazany był zbiornik na potoku Bruśnik, powyżej miejscowości Leśna oraz drugi zbiornik na potoku Grabiszówka. W tym cyklu planistycznym nacisk kładziony jest na uzyskanie retencji w górnej części zlewni poprzez ograniczenie dopływu wód do kaskady zbiorników Złotniki i Leśna. Działanie to przełoży się na ograniczenie strat powodziowych poniżej. Po zaplanowaniu i wdrożeniu prac będzie można dokonać kolejnej weryfikacji zagrożenia ryzyka poniżej kaskady istniejących i zaplanowanych zbiorników. W III cyklu planistycznym będą identyfikowane działania pod kątem możliwej do uzyskania retencji (np. budowa zbiorników, polderów wzdłuż rzeki Kwisy) oraz zostanie doprecyzowany zakres ochrony biernej na tym odcinku.

Czy na etapie obecnych konsultacji będzie jeszcze możliwość zgłoszenia działań?
Odpowiedź udzielona na czacie spotkania konsultacyjnego: Wszystkie uwagi i wnioski można zgłaszać do końca trwania konsultacji tj. do 22 września br.

Na czym dokładnie polega koncepcja zadania pn.: "Szprotawa - modernizacja koryta i wałów gm. Polkowice, Chocianów, Radwanice, Przemków, Gaworzyce" i kiedy planowana jest realizacja tego zadania? Jako Gmina Radwanice pragniemy zgłosić pilną potrzebę konserwacji Szprotawy na terenie naszej gminy z uwagi na częste podtopienia pól uprawnych i zabudowań zlokalizowanych w sąsiedztwie rzeki.

Koncepcja ma obejmować przebudowę, odtworzenie istniejących koryt rzek i wałów, remont budowli piętrzących jazów i zastawek, rozbudowę istniejących wałów przeciwpowodziowych oraz budowę nowych murów oporowych. RZGW planuje również przeanalizować i ograniczyć wycinkę drzew i krzewów ze względu na ichtiofaunę. W ubiegłym roku, po wycince drzew i krzewów oraz wybudowaniu nowych obwałowań, na terenie bardzo nasłonecznionym doszło do kwitnięcia rzeki, a ze względu na niski stan wód rzeka zaczęła całkowicie zarastać. W związku z tym, w nowym projekcie RZGW Wrocław, chce ograniczyć lub nawet uniknąć takich sytuacji. RZGW Wrocław realizuje w Radwanicach zadania utrzymaniowe i na bieżąco w ramach posiadanych środków realizuje zadanie ograniczające wystąpienia rzeki z brzegów.

Również chciałbym zgłosić problem podtopień pochodzący od niesprawnych melioracji. Efekty tego zjawiska bardzo dobrze widać na zdjęciach satelitarnych po roztopach wiosennych.

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym oparte są na analizie map zagrożenia i ryzyka powodziowego. Zgodnie z Dyrektywą Powodziową, przed przystąpieniem do sporządzenia Planów zarządzania ryzykiem powodziowym należy opracować mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego. Zasadność i stopień aktualizacji map określa Wstępna ocena ryzyka powodziowego (WORP) oraz ich przegląd dokonywany cyklicznie, co 6 lat. Podczas opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego, jednostki samorządu terytorialnego, reprezentujące głos społeczeństwa, w ramach ankietyzacji zgłaszają i identyfikują obszary problemowe, które niekoniecznie muszą występować na już opracowanych mapach zagrożenia i ryzyka powodziowego.

Dla omawianego obszaru nie ma dostępnych map zagrożenia i ryzyka powodziowego stąd brak możliwości odniesienia się do potencjalnych strat oraz zaprojektowania działań ich minimalizujących.

Jeżeli występujące zjawiska są wynikiem prac lub braku bieżących prac utrzymaniowych to takie sytuacje wymagają zgłoszenia i omówienia z Zarządem Zlewni.

Aktualnie pojawił się nowy problem - uszkodzony wał przeciwpowodziowy rzeki Odry, na wysokości miejscowości Ścinawa Polska, w miejscu gdzie zasila ją Psarski Potok. Trwa ocena stanu uszkodzonego wału i tworzenie koncepcji jego odbudowy. Nie znalazłem w wykazie projektów tego zadania - może jest "zbyt nowe". Może wskazana jest kompleksowa modernizacja tego wału, który pochodzi chyba jeszcze z lat 30. XX wieku.

W połowie lipca br. nastąpiła awaria obwałowania Psarskiego Potoku na długości ok. 60 metrów. W czasie wystąpienia awarii nie było zwiększonego poziomu wody ani wezbrania na rzece Odrze. Poziom wody oscylował wokół normalnego stopnia piętrzenia stopnia wodnego Oława. Na skutek intensywnych opadów deszczu na kilka dni przed awarią, korpus wału w miejscu spojenia charakteryzuje się dużą wilgotnością. Jest to wał sprzed 1945 r., klasy II. Została zlecona ekspertyza oraz projekt naprawy wału przeciwpowodziowego w miejscowości Ścinawa Polska, gm. Oława. Czas opracowania ekspertyzy i projektu to 60 dni, RZGW Wrocław oczekuje w połowie października gotowych dokumentów. Aktualnie wał jest uszczelniony folią przed infiltracją wód opadowych, jest zabezpieczony przed dostępem osób postronny i jest ogrodzony taśmą ostrzegawczą. Jednostki terenowe podległe RZGW Wrocław stale monitorują ten obiekt techniczny. Została również wykonana nadzwyczajna kontrola tego obiektu.

Czy komplet wszystkich inwestycji (nie tylko tych ukierunkowanych na obszary problemowe, ale również tych, które wpisują się w realizację celu 1 np. dot. ułatwienia akcji lodołamania) był poddany modelowaniu, którego celem jest sprawdzenie efektywności hydraulicznej? Jeśli nie to proszę o wskazanie ile jest tego typu inwestycji w skali Polski i gdzie one się znajdują. Proszę również o wskazanie zasad określania przyjętej argumentacji poświadczającej konieczność ich realizacji. Jak się to wpisuje w prezentowaną metodykę analiz dot. wyboru rekomendowanych wariantów planistycznych?

Odpowiedź udzielona po spotkaniu konsultacyjnym: Zgodnie z przyjętą metodyką realizacji projektu aPZRP, działania realizujące cel nr 1 zarządzania ryzykiem powodziowym tj. zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, które zlokalizowane są poza obszarami problemowymi, nie były objęte analizami hydraulicznymi. Przyjęta w projekcie metodyka nie zakłada również opracowania wariantów planistycznych dla działań zlokalizowanych poza obszarami problemowymi. Działania tego typu zostały wpisane na ostateczną listę działań w oparciu o wskazanie na konieczność ich realizacji w kontekście ochrony przeciwpowodziowej przez poszczególne RZGW i Zarządy Zlewni. Częściowo są to działania nietechniczne (prawne, organizacyjne, edukacyjne, itp.), ale są tam również działania techniczne polegające na odtworzeniu funkcjonalności obiektów systemu ochrony przeciwpowodziowej, które utraciły je powodując tym samym nagły wzrost ryzyka powodziowego na obszarach dotychczas chronionych. Ocena efektu odtworzenia funkcjonalności nie wymaga analizy hydraulicznych, ponieważ ich skuteczność pokazują mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego. Innymi działaniami technicznymi realizującymi cel nr 1 są działania mające na celu zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania. Działania technicznych, mających na celu zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania przewidziano w całym kraju 13, w tym w dorzeczu Odry 10 działań, w dorzeczu Wisły 3 działania, w pozostałych dorzeczach takich działań nie przewiduje się. Cel nr 1 realizują również działania techniczne mające na celu np. zwiększenie retencji dolinowej w tym np. progi i stopnie wodne. Lokalizacja wszystkich działań umieszczonych na ostatecznej liście działań znajduje się na stronie internetowej <https://stoppowodzi.pl/projekty-apzrp/>