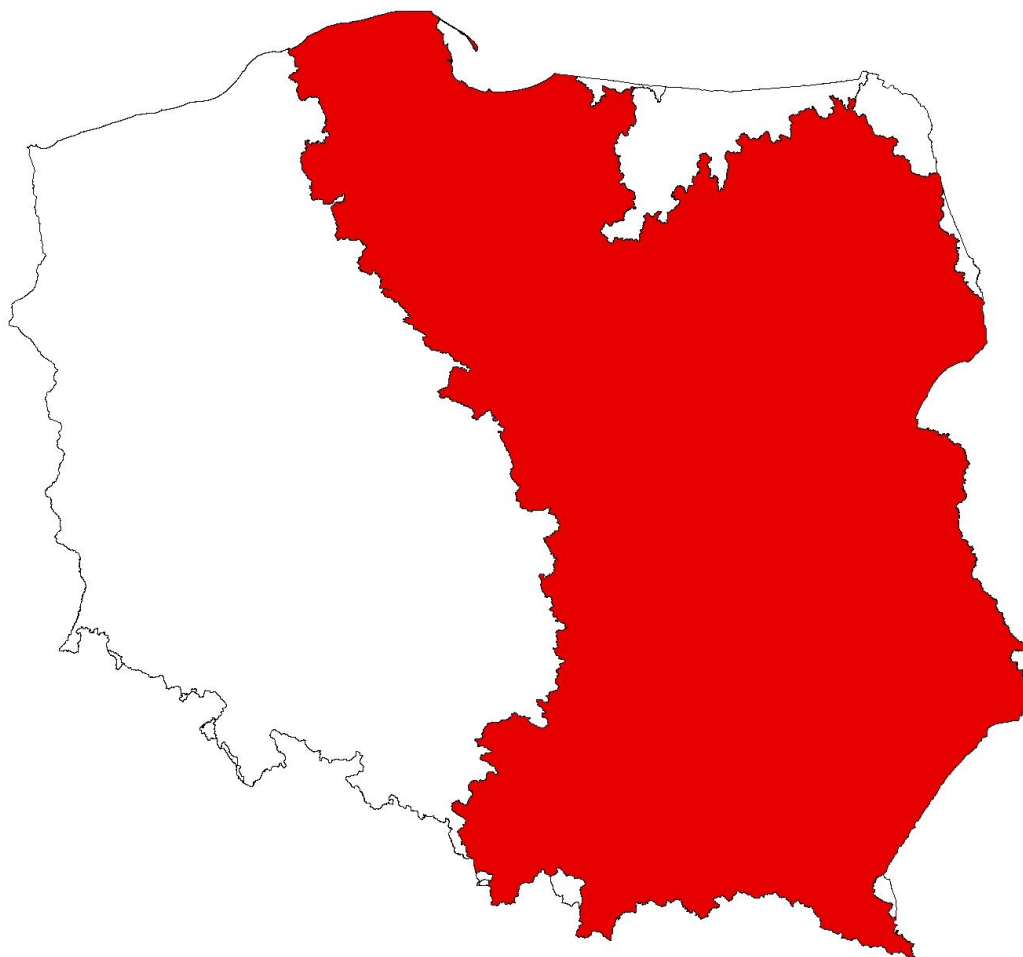


Stop Powodzi

Wyniki analiz przeprowadzonych w dorzeczach Wisły, Pregocy, Niemna i Dunaju



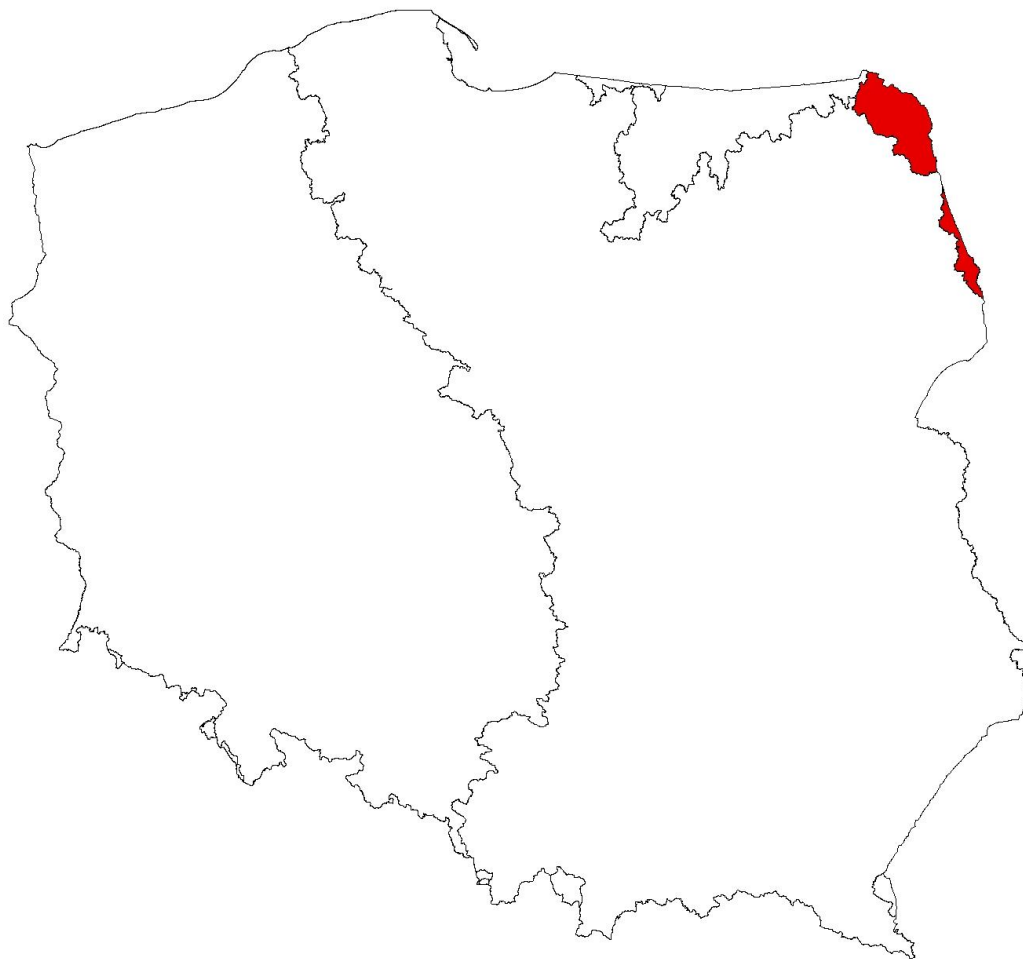
Powierzchnia obszaru zagrożenia powodziowego:

- powódzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania – 6 675, 68 km²
- powódzie rzeczne powstałe w wyniku przelania lub zniszczenia obwałowań – 6 110, 48 km²
- powódzie powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących – 1 324, 37 km²



Powierzchnia obszaru zagrożenia powodziowego:

- powódzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania – 79, 7 km²
- powódzie rzeczne powstałe w wyniku przelania lub zniszczenia obwałowań – nie zidentyfikowano
- powódzie powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących – nie zidentyfikowano



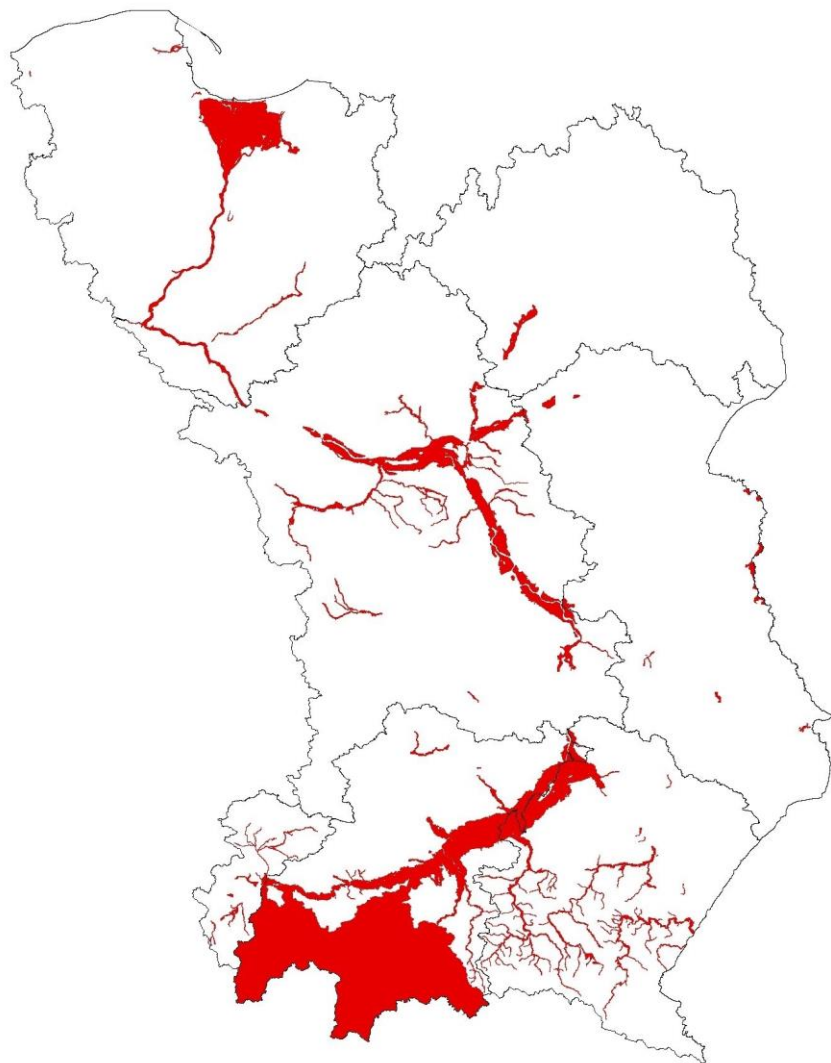
Powierzchnia obszaru zagrożenia powodziowego:

- powódzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania – 42,9 km²
- powódzie rzeczne powstałe w wyniku przelania lub zniszczenia obwałowań – nie zidentyfikowano
- powódzie powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących – nie zidentyfikowano



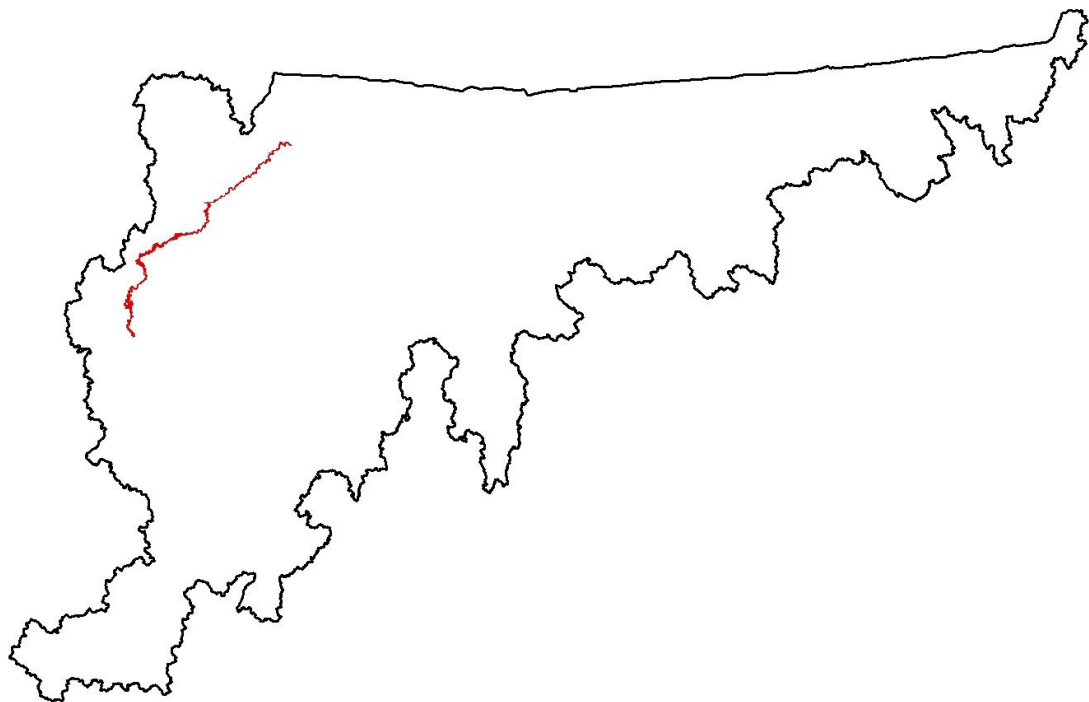
Powierzchnia obszaru zagrożenia powodziowego:

- powódzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania – 2, 02 km²
- powódzie rzeczne powstałe w wyniku przelania lub zniszczenia obwałowań – nie zidentyfikowano
- powódzie powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących – nie zidentyfikowano



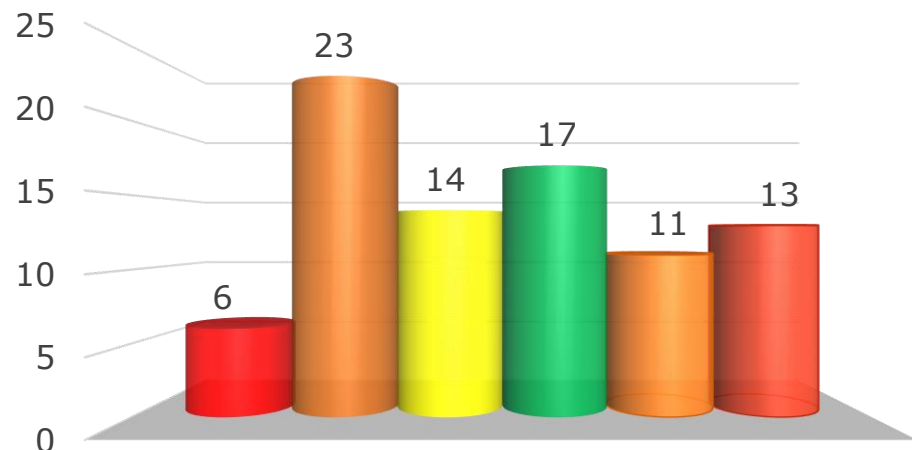
Liczba obszarów problemowych:

- dorzecze Wisły – 57
 - RW Małej Wisły – 5+1
 - RW Górnej Zachodniej Wisły – 10+2
 - RW Górnej Wschodniej Wisły – 10+2
 - RW Bugu – 10
 - RW Narwi – 5
 - RW Środkowej Wisły – 9
 - RW Dolnej Wisły – 8



Liczba obszarów problemowych:

- dorzecze Pregoły – 1
- region wodny Łyny i Węgorapy – 1

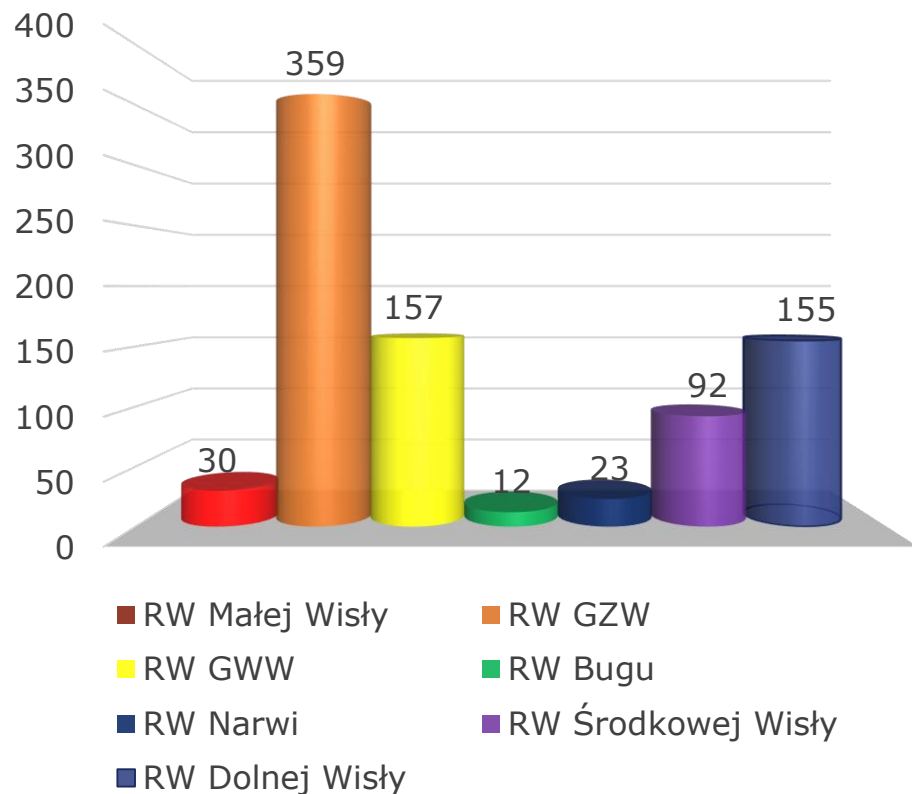


- RW Małej Wisły
- RW Górnej-Zachodniej Wisły
- RW Górnej-Wschodniej Wisły
- RW Środkowej Wisły
- RW Bugu
- RW Dolnej Wisły

Liczba analizowanych wariantów (warianty z analizą hydrauliczną+pozostałe):

- RW Małej Wisły – 1+5
- RW Górnej Zachodniej Wisły – 17+5
- RW Górnej Wschodniej Wisły – 7+7
- RW Bugu – 1+10
- RW Narwi – 2+4
- RW Środkowej Wisły – 8+9
- RW Dolnej Wisły – 10+3

Dorzecze Pregocy, Niemna i Dunaju – brak modelowania hydraulicznego



Liczba działań na liście ostatecznej: Dorzecze Wisły - 828

- RW Małej Wisły – 30
- RW Górnej Zachodniej Wisły – 359
- RW Górnej Wschodniej Wisły – 157
- RW Bugu – 12
- RW Narwi – 23
- RW Środkowej Wisły – 92
- RW Dolnej Wisły – 159

Dorzecze Pregocy - 12

- RW Łyny i Węgorapy -12

Dorzecze Niemna - 2

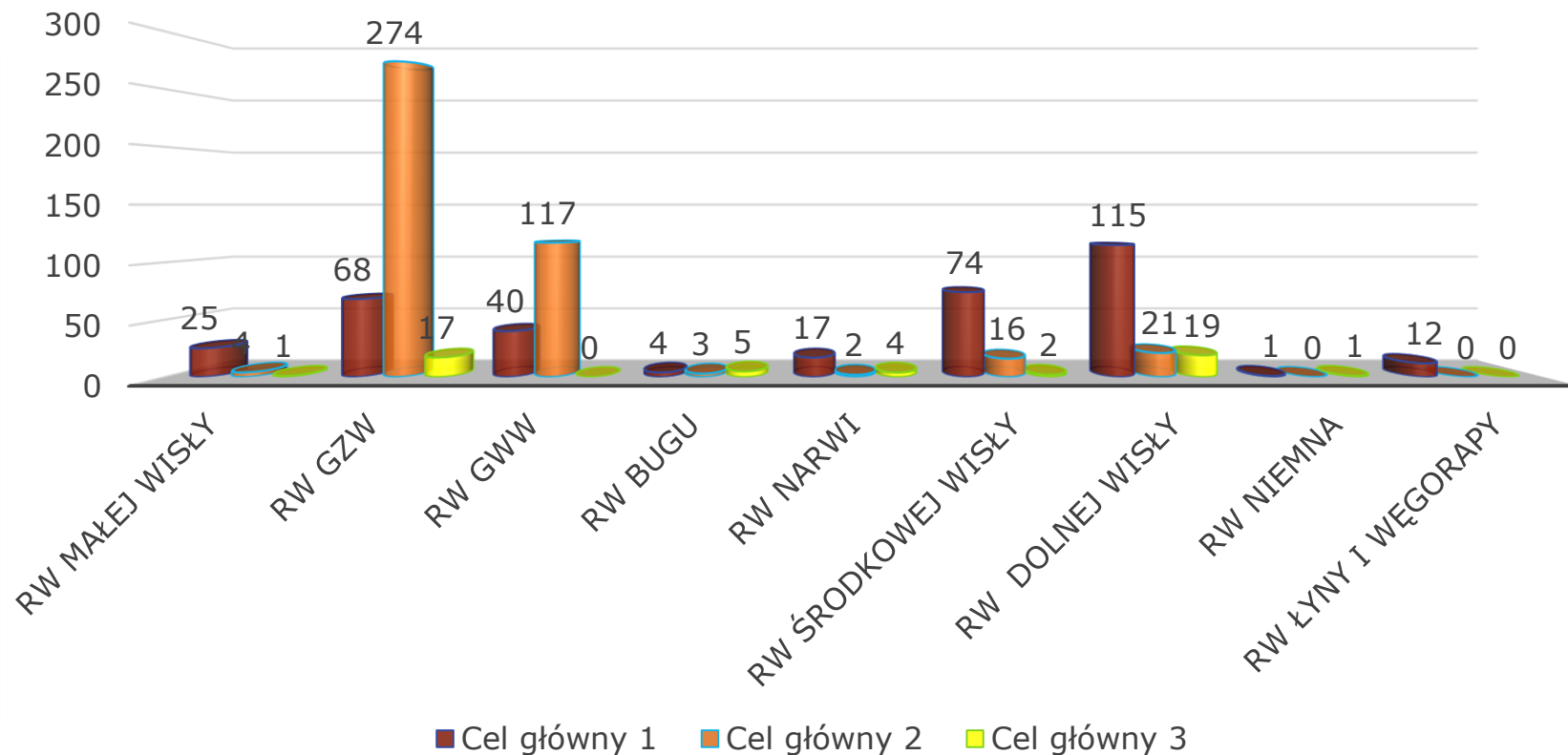
- RW Niemna – 2

Dorzecze Dunaju – brak działań

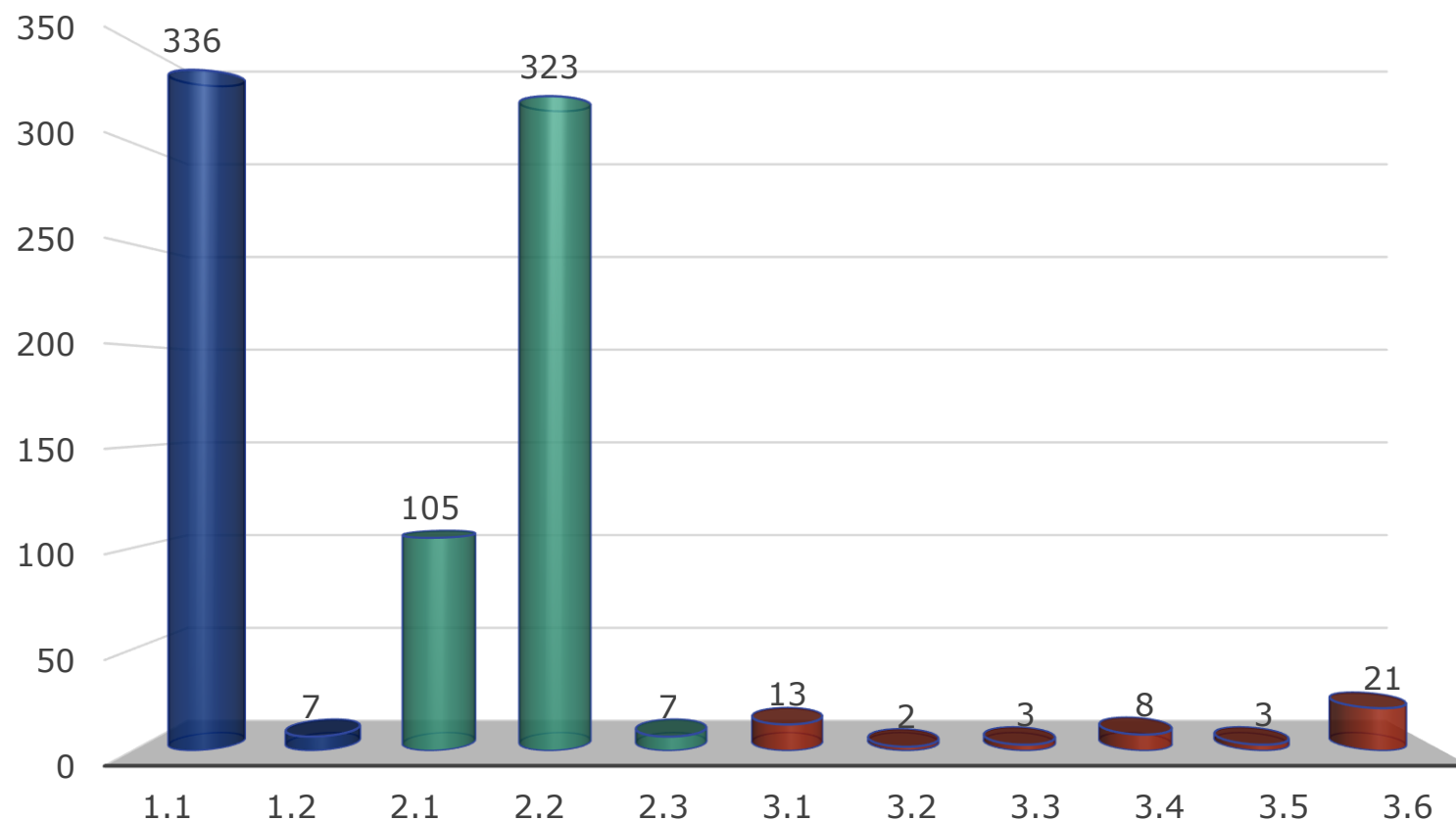
	Straty bez wdrożenia działań (mln zł)	Straty po wdrożeniu działań (mln zł)	AAD bez wdrożenia działań (mln zł)	AAD po wdrożeniu działań (mln zł)	Redukcja AAD (%)
Region wodny Małej Wisły	862,5	641,8	51,3	40,1	21,8
Region wodny Górnej Zachodniej Wisły	15 553,5	12 225,1	909,7	725,9	20,2
Region wodny Górnej Wschodniej Wisły	3 783,6	3 019,3	230,0	184,5	19,8
Region wodny Bugu	82,9	2,6	4,7	0,2	95,5
Region wodny Narwi	9 552,4	8 992,8	610,6	569,6	6,7
Region wodny Środkowej Wisły	2 944,4	2 087,4	236,6	185,9	21,4
Region wodny Dolnej Wisły	1 777,6	765,1	110,3	54,8	50,3
Dorzecze Wisły	34 556,9	27 734,1	2153,2	1 761,0	18,2

Cele główne

- 1
Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego (343 działań)
- 2
Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego (437 działania)
- 3
Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym (48 działań)



- 1.1 Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi
- 1.2 Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego
- 2.1 Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi
- 2.2 Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego
- 2.3 Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią
- 3.1 Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych
- 3.2 Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych
- 3.3 Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi
- 3.4 Wdrażanie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych
- 3.5 Stymulowanie zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe poprzez instrumenty prawne i finansowe
- 3.6 Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego



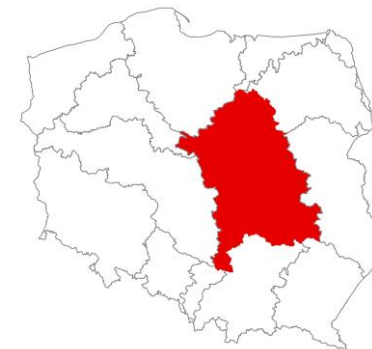
RW Małej Wisły

RW Górnej- Zachodniej Wisły

RW Górnej- Wschodniej Wisły

RW Środkowej Wisły

RW Bugu



Sumaryczny koszt działań, które zostały umieszczone w PZRP w I cyklu
ok. 474 mln zł

Sumaryczny koszt działań, które zostały umieszczone w PZRP w I cyklu
ok. 4 111 mln zł

Sumaryczny koszt działań, które zostały umieszczone w PZRP w I cyklu
ok. 2 000 mln zł

Sumaryczny koszt działań, które zostały umieszczone w PZRP w I cyklu
ok. 902 mln zł

Sumaryczny koszt działań, które zostały umieszczone w PZRP w I cyklu
ok. 69 mln zł

Sumaryczny koszt działań zaproponowanych przez wykonawcę
ok. 0, 3 mln zł

Sumaryczny koszt działań zaproponowanych przez wykonawcę
ok. 19 mln zł

Sumaryczny koszt działań zaproponowanych przez wykonawcę
ok. 64 mln zł

Sumaryczny koszt działań zaproponowanych przez wykonawcę
ok. 134 mln zł

Sumaryczny koszt działań zaproponowanych przez wykonawcę
ok. 1 mln zł

Sumaryczny koszt realizacji wszystkich działań
ok. 532 mln zł

Sumaryczny koszt realizacji wszystkich działań
ok. 4 900 mln zł

Sumaryczny koszt realizacji wszystkich działań
ok. 2 500 mln zł

Sumaryczny koszt realizacji wszystkich działań
ok. 2 111 mln zł

Sumaryczny koszt realizacji wszystkich działań
ok. 287 mln zł

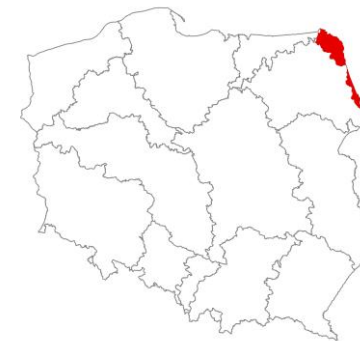
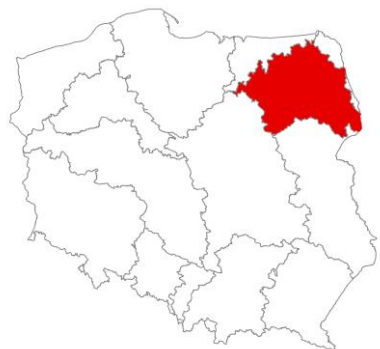
RW Narwi

RW Dolnej Wisły

Dorzecze Pregocy

Dorzecze Niemna

Dorzecze Dunaju



Sumaryczny koszt działań nierozpoczętych, które zostały umieszczone w PZRP (I cykl)
ok. 85 mln zł

Sumaryczny koszt działań nierozpoczętych, które zostały umieszczone w PZRP (I cykl)
ok. 5 193 mln zł

Sumaryczny koszt działań nierozpoczętych, które zostały umieszczone w PZRP (I cykl)
ok. 0, 6 mln zł

Sumaryczny koszt działań zaproponowanych przez wykonawcę
ok. 2 mln zł

Nie wyceniano działań ze względu na brak wskazanych obszarów problemowych

Sumaryczny koszt działań zaproponowanych przez wykonawcę
ok. 90 mln zł

Sumaryczny koszt działań zaproponowanych przez wykonawcę
ok. 41, 41 mln zł

Sumaryczny koszt działań zaproponowanych przez wykonawcę
ok. 73 mln zł

Sumaryczny koszt realizacji wszystkich działań
ok. 2 mln zł

Zaproponowano realizację działań horyzontalnych

Sumaryczny koszt realizacji wszystkich działań
ok. 341 mln zł

Sumaryczny koszt realizacji wszystkich działań
ok. 5 361 mln zł

Sumaryczny koszt realizacji wszystkich działań
ok. 74 mln zł

	Działanie	Koszt realizacji (mln. zł.)
RW Małej Wisły	Przebudowa i odbudowa obustronnych wałów przeciwpowodziowych rzeki Gostynki w km lewy wał: 4+200 - 10+620, prawy wał: 4+200-11+450	162
RW GZW	Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala - ETAP II budowa	563
RW GWW	Budowa zbiornika wodnego Kąty Myscowa o pojemności całkowitej 65,5 mln m ³ (w tym pojemności powodziowej 19,5 mln m ³) i powierzchni zalewu 427 ha	1 000
RW Bugu	Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową	203
RW Narwi	Remont wałów rzeki Długiej	100
RW Środkowej Wisły	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Bzury poprzez utworzenie polderu Mystkowiec na rzece Bzura w km 83+200 - 74+100	331
RW Dolnej Wisły	Ochrona przed wodami powodziowymi dolnego odcinka Wisły od Włocławka do jej ujścia do Zatoki – stopień wodny poniżej Włocławka	3 900

RW Łyny i Węgorapy

RW Niemna

Działanie	Koszt realizacji (mln. zł.)
Odtworzenie - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki Dymer, gm. Biskupiec, woj. warmińsko-mazurskie	20
Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na terenie Zlewni Planistycznej Marychy i Czarnej Hańczy	1, 8

- **Ochrona i zwiększenie retencji**
- **Działania o charakterze legislacyjnym**
- **Działania edukacyjno-promocyjne**
- **Rozwój systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń**
- **Doskonalenie pomocy zdrowotnej oraz wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych**
- **Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich**

- Na obszarze dorzecza Wisły wyznaczonych zostało 58 obszarów problemowych, zaproponowano 89 wariantów.
- Dla 46 wariantów wykonano modelowanie hydrauliczne.
- Na ostatecznej liście umieszczono 828 działań dla dorzecza Wisły, 12 działań dla dorzecza Pregocy, 2 działania dla dorzecza Niemna.
- Najwięcej działań z listy ostatecznej realizuje cel szczegółowy 1.1 (309 DW + 12 DP+ 1DN) oraz 2.2 (173 działań).
- Koszt realizacji działań w II cyklu planistycznym na obszarze dorzecza Wisły wyniesie około 17 mld zł., dla dorzecza Pregocy 74 mln zł., dla dorzecza Niemna 2 mln zł.
- U uwagi na niskie ryzyko powodziowe dla dorzeczy Pregocy, Niemna i Dunaju nie zaproponowano działań przeciwpowodziowych, dla których konieczne było modelowanie hydrauliczne.
- W dorzeczach Niemna i Dunaju nie zidentyfikowano obszarów problemowych, czyli obszarów wymagających pilnej interwencji dla redukcji ryzyka powodziowego, jednakże rekomenduje się prowadzenie działań o charakterze horyzontalnym, które również mają istotne znaczenie dla redukcji ryzyka powodziowego w dorzeczu.

Dziękuję z uwagą